

**Årsberetning for**

**Danmarks Naturvidenskabelige Akademi**

**2003**



**DNA 2004**

**TUBORGFONDET**

*har støttet udgivelsen*

# Indholdsfortegnelse

• Danmarks Naturvidenskabelige Akademi	side 2
• Forord	side 3
• Formandens beretning	side 4
• Forslag til forbedringer	side 13
• Medlemmer af DNA	side 17
• Ph.d.-prisen	side 31
• Industriprisen	side 31
• Vedtægter	side 33

# **Danmarks Naturvidenskabelige Akademi**

The Danish Academy of Natural Sciences

## **Akademirådet: (bestyrelsen)**

Professor Vagn Lundsgaard Hansen (formand)

Professor Niels J. Bjerrum (sekretær) (Sjæl.)

Professor Mikael Begtrup (kasserer)

Docent, dr. scient. Jan Becher (Fyn)

Docent Jakob Bondorf

Professor Brian F.C. Clark (Jyl.)

Lektor, dr. scient. Berthe Marie Willumsen

## **Medlemsudvalget:**

Professor dr. scient. Ib Friis

Lektor Finn Folkmann

Professor John Perram (formand)

## **Ph.d.-prisudvalget:**

Docent, dr. scient. Claus Schelde Jacobsen (formand)

Professor, dr. med. Jesper Vuust Møller

Professor, dr.scient. Hans Toftlund Nielsen

## **Industriprisudvalget:**

Forskningsdirektør Henning Løwenstein

Professor Niels Chr. Nielsen

Professor Jesper Wengel (formand)

## **Sekretariat:**

Bygning 207, DTU

2800 Kongens Lyngby

Tlf.: 45 88 31 11

E-mail: dna@kemi.dtu.dk

Hjemmeside: [www.danaak.dk](http://www.danaak.dk)

## Forord

Hermed udsender Danmarks Naturvidenskabelige Akademi sin årsberetning for 2003.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) blev oprettet i 1982 af en kreds af aktive forskere ved universiteter, højere læreanstalter og forskningsinstitutioner over hele landet.

Akademiets formål er at fremme dansk naturvidenskabelig forskning og udbrede forståelsen for samspillet mellem naturvidenskab og samfund, herunder ikke mindst til gavn for erhvervslivet.

Akademiet har 179 medlemmer, som i vid udstrækning repræsenterer de naturvidenskabelige forskningsaktiviteter i Danmark. For DNA er det et centralt punkt at få aktive yngre forskere som medlemmer.

I Akademiåret har der været afholdt 3 fællesmøder med inviterede gæster. Følgende gæster har deltaget:

Formand for Folketingets forskningsudvalg Hanne Severinsen,  
Rektor Jens Oddershede, Syddansk Universitet og Videnskabsminister Helge Sander.

DNA's Industripris gik i år til professor Søren Keiding, Kemisk Institut, Aarhus Universitet, for en særlig indsats for at øge samspillet mellem industrien og universiteterne.

Akademiets forslag til forbedringer samt kommentarer handler i år om universiteterne og industrien, universiteternes ansættelsesprocedurer, et europæisk forskningsråd og prækvalifikationer af forskningsansøgninger. DNA's virksomhed kunne ikke holdes igang uden støtte fra velvillige og interesserede fonde. Her skal rettes en tak til Tuborgfondet for støtte til redigering og trykning af årsberetningen. Fabrikant Mads Clausens Fond og Otto Mønstedts Fond takkes for støtte til uddeling af henholdsvis Industriprisen og DNA's ph.d. pris.

Sekretariatet

Lyngby, marts 2004

## **Formandens beretning på årsmødet i Odense fredag den 5.december 2003**

Den 1. juli 2003 trådte den ny universitetslov i kraft på baggrund af et meget bredt forlig i Folketinget indgået 8. maj 2003. Igen har Danmark suverænt taget føringen i udvikling af nye ledelsesstrukturer for universiteterne. Den findes ikke magen til andre steder og mit gæt er, at den danske model næppe vinder indpas i mange andre lande.

Og hvad galt er der så ved den nye ledelsesstruktur? Er det ikke udmærket med professionel ledelse, professionel markedsføring, professionel innovation, professionel formidling? Jo, hvis professionalismen har den rette karakter. For ledelse i universitetssammenhæng kræver faglig indsigt, og faglig indsigt som et krav til de ansatte ledere står der ikke mange ord om i universitetsloven. Endnu er kun få rektorer blevet ansat, så det vides endnu ikke hvordan loven vil blive implementeret i praksis.

I den ny struktur bliver universiteterne indkapslet og afskærmet effektivt fra samfundet. Det politiske system vekselvirker med bestyrelserne for universiteterne, som bliver første filter til samfundet. Bestyrelserne ansætter rektorer for universiteterne, som de herefter er i tæt dialog med. Dette bliver næste filter til samfundet. Det bliver ikke let for den enkelte forsker at gennemtrænge disse filtre, og ikke uden betydelig risiko. Danske forskere er blevet effektivt tæmmet.

En rektor for et universitet uden dybe rødder i det akademiske miljø vil få vanskeligt ved at udføre den faglige ledelse af universiteterne. Hvis en rektor vælger ikke at lytte til universiteternes videnskabelige medarbejdere, eller hvis den faglige styrke ikke slår til i dialogen med bestyrelsen, kommer der ingen information om forskning videre til samfundet, som ikke på forhånd er accepteret/godkendt af rektor. Det er ikke så mærkeligt, at de videnskabelige medarbejdere er usikre på forskningsfriheden i den ny struktur.

Ved ledelse forstås i ovenstående evnen til at gå i spidsen, og det er noget helt andet end styring. På et universitet skal der være plads til

individualister med utraditionelle og kontroversielle synspunkter. Selvfølgelig om noget de har indsigt i på videnskabelig basis. Danmark har brug for eksperter, der tør stå ved, at de er eksperter. I en sådan verden vinder man kun respekt, hvis man selv har dokumenteret ekspertise og har faglig ledelseserfaring på højt niveau i et videnskabeligt område.

De rigtige ansættelser er afgørende for et universitet, ikke bare på rektorniveau. Den nugældende ansættelsesbekendtgørelse for videnskabeligt personale ved universiteterne har mange gode intentioner. I modsætning til tidligere bekendtgørelser har ledelsen i dag et helt afgørende ord før en endelig ansættelse kan finde sted, og det er fornuftigt. Men der burde lige så selvfølgelig være krav om, at prioriterede indstillinger fra bedømmelsesudvalg skal forelægges for et bredt sammensat fagligt kollegialt organ til godkendelse. Det er blevet alt for let for ganske få personer (rektor/ dekan/institutleder) at præge det mest afgørende for universitetets vitalitet, nemlig at få ansat velkvalificerede videnskabelige medarbejdere. Der er behov for en revision af ansættelsesbekendtgørelsen for videnskabeligt personale.

Universiteterne er i gang med at blive omstruktureret i en uheldig retning. Det er andre kvaliteter end management, som er afgørende på et universitet. Der kræves faglig viden og indsigt såvel i den idé-genererende fase, i beslutningsfasen som i implementeringsfasen ved udviklingen af et universitet. Mangler den faglige indsigt bliver idéerne magre og beslutningerne fantasiløse, og mangler den i implementeringsfasen går det galt. Hvem ejer universiteterne? Det er nu fuldstændigt klart, at det ikke er de universitetsansatte, og det har det i øvrigt aldrig været. Universiteterne er og bliver samfundets eje og kollektive ansvar. Derfor er selvejemodeller for universiteterne en mærkelig idé, som ikke bør udbredes. Det politiske system må fortsat påtage sig ansvaret for universiteternes drift og bør ikke overlade universiteternes skæbne til interessegrupper.

Lad ikke professionel ledelseserfaring, men videnskabelige kvalifikationer, være afgørende ved besættelse af universiteternes akademiske poster. Og indfør akademiske råd med afgørende kompetence i ledelsesstrukturen. For ingen leder ved et universitet kan beherske alle aspekter i

videnskabernes mangfoldighed. Alle akademiske ledere ved et universitet bør være eller have været anerkendte forskere, og det siger sig næsten selv, at der må stilles større og større krav til videnskabelig bredde, jo højere op i ledelsesstrukturen man kommer. Akademisk universitetsledelse er for de engagerede, socialt kompetente personer med dyb professionalisme i videnskaben. Den professionelle økonomiske ledelse varetages af administrationerne.

Det bliver spændende at følge besættelserne af universiteternes rektorposter i den nærmeste fremtid. Tør bestyrelserne lade sig rådgive af faglige bedømmelsesudvalg og tør man ansætte interne ansøgere?

## **DNA's industripris**

I 1996 har DNA indstiftet en industripris i form af en medalje, som kan gives for en særlig fremragende indsats for at øge samspillet mellem industri og den akademiske verden.

DNA har i 2003 valgt

- Professor, dr.scient. Søren Keiding, Kemisk Institut, Aarhus Universitet,

som modtager af DNA's industripris.

Professor Keiding modtager prisen for sit banebrydende arbejde inden for området høj-temperatur superledning studeret ved hjælp af terra-hertz spektroskopi, hvor han sammen med sine medarbejdere inden for de seneste år har opbygget et helt nyt fagligt arbejdsområde, nemlig ulineære studier af nano- og mikrostrukturerede optiske fibre. Forskningsgruppen har ikke alene publiceret videnskabelige artikler af høj videnskabelig lødighed. De opnåede resultater har haft direkte afledede industrielle konsekvenser, som bl.a. har været medvirkende til at udvikle virksomheden Crystal Fibre, som producerer state-of-the-art fotoniske

båndgaps fibre. Professor Søren Keidings arbejde har desuden resulteret i udviklingen af nye instrumenter, som er overført til dansk industri.

Jeg vil her gerne sige tak til Fabrikant Mads Clausens Fond for en bevilling, der har gjort det muligt at uddele denne pris.

## **DNA's ph.d.-pris**

I 1992 indstiftede DNA en ph.d.-pris i form af en medalje, som kan gives for særligt fremragende ph.d.-afhandlinger.

I 2003 modtager

- Forskningsadjunkt, ph.d. Jeppe Vang Lauritsen, Institut for Fysik, Aarhus Universitet,

prisen for sin ph.d.-afhandling ”Atomic-scale Study of a Hydrodesulfurization Model Catalyst”.

Jeg vil her gerne sige tak til Otto Mønstedts fond for en bevilling, der har gjort det muligt at uddele denne pris.

## **Årets mødevirksomhed**

Blandt årets møder i DNA skal jeg her specielt omtale følgende møder.

Det første møde var af speciel karakter og fandt sted i forbindelse med DNA's årsmøde i Århus den 6. december 2002. Folketingsmedlem Hanne Severinsen, Venstre, der er formand for folketingets forskningsudvalg, havde yderst venligt taget imod vores invitation til at komme med et indlæg ved årsmødet. I indlægget forklarede Severinsen klart og godt baggrunden for og intentionerne bag det nye forslag til universitetslov. I den efterfølgende korte debat blev det tydeligt, at ikke alle medlemmer af



DNA er lige begejstrede for forslaget, men det tog Hanne Severinsen i stiv arm, så det blev en interessant og nyttig meningsudveksling.

Det første egentlige møde i forbindelse med det nye akademi år fandt sted onsdag den 2. april 2003 med rektor for Syddansk Universitet Jens Oddershede som gæst. Jens Oddershede er en af medstifterne af DNA i 1982, og har gjort et stort arbejde i flere perioder af akademiets eksistens. Årsagen til invitationen var først og fremmest, at Oddershede har gjort sig stærkt gældende i debatten om den ny universitetslov med en række synspunkter og endog med et konkret forslag til hvordan loven kunne se ud. Forslaget, som er vedtaget i Syddansk Universitets konsistorium, er udformet i klar erkendelse af at tidens universitetspolitiske mantra er, at der skal ansatte rektorer og eksterne bestyrelser i spidsen for landets universiteter. Indledningsvist fastslog Oddershede, at den ny universitetslov, som efter al sandsynlighed snart bliver vedtaget af et flertal i folketinget, på væsentlige punkter afviger fra forslaget fremsat af Syddansk Universitet. Den væsentligste anke fra Oddershede er, at der ikke er nogen garanti for, at den faglige kvalitet i de ansatte ledelser og i det hele taget i forskning og undervisning vil blive tilgodeset. Oddershede understregede dog, at en ændret ledelsesstruktur var helt afgørende for at skabe - eller måske genskabe? - folketingets tillid til universiteterne. Han mente, at loven ville give universiteterne større økonomisk råderum, men han var ikke sikker på, at loven i sig selv ville give en fornuftig ledelsesmæssig sammenhæng mellem rektor/dekaner/institutedere. På den anden side syntes han, at den nuværende struktur tog meget (for meget?) hensyn til medarbejderinteresser også selv om de efter ledelsens opfattelse var i strid med universitetets interesser.

Han hilste med glæde regeringens tilslutning til Bologna erklæringen som indebærer, at den offentlige forskningsindsats skal svare til mindst 3% af BNP, men havde (selv) kritiske bemærkninger om den øvelse regeringen nu foretager sig for at bevise, at 2.3% faktisk er 3%. Han mente, at SDU havde gode erfaringer med innovations konstruktioner men at det på den anden side fundamentalt set ikke var en universitetsopgave.

Der udspandt sig nu en diskussion om antallet af universiteter i Danmark. Selv om Oddershede ikke var meget for at nævne tal endte det alligevel op med, at tallet 2-3 kom på bordet. Han havde dog ingen illusioner om at dette tal ville blive nået, og frygtede at fremtiden ville byde på endnu flere universiteter både med og uden forskning (sic!).

Jens Oddershede udviklede afslutningsvist SDU's strategi for fremtiden. Den var formuleret i management termer og afveg ikke meget fra de strategiplaner der for tiden arbejdes med på samtlige universiteter i Europa, nemlig at vi skal være de bedste på udvalgte områder både forsknings- og undervisningsmæssigt, tiltrække flere dygtige studerende fra hele verden og have erhvervslivets opmærksomhed og støtte.

Mødet var velbesøgt og havde deltagernes store interesse. Desværre er der ingen garanti i lovforslaget for at fremtidige rektorer ved landets universiteter vil besidde Jens Oddershedes dokumenterede høje faglige og ledelsesmæssige kvaliteter.

Tirsdag den 2. september 2003 var en veloplagt videnskabsminister Helge Sander akademiets gæst ved et særdeles velbesøgt møde.

I sin indledning tog Helge Sander straks fat på de økonomiske forhold i dansk forskning. Det afgørende for forskningen er ikke økonomien, men engagement og hvordan pengene bruges. De 9,5 Gkr. afsat til forskning i budgetoverslags årene frem til 2007 er blot uforbindende overslag. Kun budgettet for 2004 er vedtaget. Disse 4,1 Gkr. vil "udfylde skrænten", men "husk på, at de er hentet fra andre ministerier". Skattefradraget på 150% for forskning skal få de små og mellemstore virksomheder til at komme i gang. Danmark producerer flotte forskningsresultater, men alt for få patenter.

På et spørgsmål om hvorvidt fokuseringen på erhvervstilknytning presser den fri forskning, svarede Sander, at ministeriet ikke blander sig i grundforskningen. I tilknytning hertil bemærkede en deltager, at små og mellemstore virksomheder ikke er gearet til at modtage forskningsresultater. Og Sander svarede, at det vidste han godt. Og en

anden mødedeltager indskød, at 150% forskningsskattefradrag ingen værdi har for, især nye firmaer, som kører med underskud. Giv derfor i stedet tilskud.

Som antydte nævnte Helge Sander i sin indledning, at det danske universitetssystem forskningsmæssigt er på et særdeles højt niveau – det viser mange undersøgelser. Men de danske universiteter er ikke gode til at udnytte forskningsresultaterne i form af at udtage patenter.

En mødedeltager bemærkede hertil, at vi måske ikke er så gode til at patentere, men at vi er brandgode til at uddanne. Derfor er det katastrofalt, at taxameterbeløbene er så små, at det giver universiteterne underskud at give denne gode uddannelse for hver eneste student. Sander gled af på spørgsmålet og argumenterede for, at der bør gøres noget for at overbevise de små og mellemstore virksomheder om, at det forøger deres værditilvækst at ansætte akademikere. På et uddybende spørgsmål om hvorfor den tidligere succesrige isbryderordning var blevet afskaffet, svarede Sander, at regeringen har en bedre ordening undervejs.

Fra en mødedeltager blev bemærket, at patentering ofte ikke giver kredit eller ære for forskeren men koster megen tid. Det er derfor ikke attraktivt. Sander var enig heri og tilføjede, at patentloven skal evalueres i 2004, hvorfor initiativer afventer.

Det blev fremhævet, at der er usymmetri i forholdet mellem erhvervsliv og universiteterne. Der er pålagt, at der skal være erhvervsfolk i universitetsbestyrelser men ikke det omvendte. Der kom et forslag frem om at indføre en transfer fee for at ansætte en ph.d. på virksomhedens hold, f.eks. 2 Mkr som et godt bud på prisen for at lave en ph.d.

En mødedeltager hævdede, at humaniora har fået alt for store bevillinger i årevis, det skal teknik og naturvidenskab nu indhente. Han var derfor uenig i andre mødedeltageres bekymringer ved erhvervsretning af forskningen. Den danske berøringsangst for at yde indirekte industristøtte gennem universiteterne er overdrevet sammenlignet med forholdene i f.eks. USA, Korea og Japan. Sander replicerede, at universiteternes

forskning er uden for politikernes rækkevidde. Derfor er der behov for indsatsområder.

Vi vendte endnu engang tilbage til patentproblematikken, idet en mødedeltager fremhævede, at patentloven er bedre end sit rygte. Den giver forskeren ligeværdighed med industrien. Andet end patenter er imidlertid vigtigt som vidensoverførsel, f.eks. citationer af artikler, downloads af rapporter, udveksling af ph.d.ere og post.docs. Sander sagde i forlængelse heraf, at der er behov for mere fokus på ph.d. forløb, som ikke må være skjult erhvervstilskud. Innovationsstipendier er gode.

I sin korte indledning havde ministeren også betonet, at der skulle være en flersporet motorvej mellem universiteterne og erhvervslivet. Dette affødte, at en mødedeltager fortalte, at han har arbejdet på universitets-erhvervs-motorvejen i 20 år men nu har opsagt sin universitetsstilling, fordi universiteterne er inkompetente patentpartnere.

Som en kommentar til ministerens ord om det høje niveau i dansk forskning, fremhævede en mødedeltager, at alle citationsevalueringer dækker over forskningens tilstand ca. 8 år bagud, så man skulle passe på med overfortolkning. Forskerne i dansk spydspidsforskning er bedagede (ca. 60 år). Han foreslog derfor, at der blev oprettet attraktive post.doc. stillinger med 1 Mkr. annum per år for at fremelske nyt talent.

Grundet andet gøremål måtte Helge Sander efter godt en time forlade mødet. Det var en spændende og intens time, hvor vi kom forbløffende godt rundt i mange hjørner båret af ministerens gode energi.

## **Nye medlemmer**

På basis af en indstilling fra medlemsudvalget har bestyrelsen i år valgt 5 nye forskere til medlemskab af akademiet. De nye medlemmer er:

- Professor, dr.med. Gunna Christiansen,

Aarhus Universitet (medicinsk mikrobiologi).

- Prorektor, lektor, dr.med.vet. Vibeke Dantzer,  
Den Kongelige Veterinær og Landbohøjskole (biologi).
- Docent, dr.scient. Harald H. Hansen,  
Danmarks Farmaceutiske Universitet (farmakologi).
- Forskningsprofessor, dr.scient. Suresh I.S. Rattan,  
Aarhus Universitet (molekylær biologi).
- Lektor, ph.d. Tobias Wang,  
Aarhus Universitet (biologi).

Pr. 1. december 2003 har akademiet herefter 179 medlemmer, inkl. 9 udenlandske medlemmer.

## **Økonomi**

Også i 2003 er det lykkedes at få finansieret akademiets drift, men det kræver stadig mange ansøgninger om forholdsvis små beløb. Vi kører derfor stærkt på enkelte medlemmers store offervilje, ikke mindst akademiets sekretariat. I det lønlige håb, at det en dag giver resultat, nævner jeg også i år, at det ville betyde en stor lettelse, hvis akademiet kunne modtage en passende donation med henblik på at opbygge en egenkapital.

Afslutningsvis vil jeg rette en varm tak til vore økonomiske støtter, til Danmarks Tekniske Universitet, som har dannet den ydre ramme for mange af vore møder, og ikke mindst til vore indbudte gæster.

Personligt vil jeg rette en tak til bestyrelsesmedlemmer, medlemsudvalg og prisudvalg for et godt udført arbejde.

Vagn Lundsgaard Hansen

# FORSLAG TIL FORBEDRINGER

## 1. Universiteterne og industrien

Samarbejde mellem universiteter og erhvervsliv – at arbejde sammen for at skabe ny viden – er et centralt emne i den løbende forskningspolitiske debat. Patentloven fra 1999 og universitetsloven fra 2003 er begge eksempler på politiske initiativer, der har haft til formål at styrke samarbejdet mellem disse to sektorer.

Dette sætter fokus på, hvorledes samarbejdet bedst kan udvikles med udgangspunkt i de to parter forskellige ”forretningsområder”. Universiteterne skal skabe ny viden og uddanne studerende, medens virksomhederne skal producere med et direkte økonomisk værditilvækst som hovedformål. Der er således tale om to helt forskellige forretningsområder, som forventes at samarbejde med gensidig respekt for de respektive opgaver, de hver især er ansvarlige for. Det intensiverede samarbejde parterne imellem medfører derfor en sammenblanding af to klassiske forretningsområder. Patentloven har til hensigt at sikre ensartede spilleregler ved at give universiteter (og andre offentlige forskningsinstitutioner) mulighed for at agere kommercielt med ny viden gennem patentering, licensiering og medejerskab af virksomheder.

Diskussionen kan bedst sammenfattes til hvilke rammer der skal defineres vedrørende grænsedragningen parterne imellem og hvad der er de optimale afsnøringsmekanismer i forhold til medejerskab, licensiering, medarbejderes personlige engagement i virksomhedsdannelse etc. Det skal understreges, at DNA ikke her vil forholde sig til den eksisterende nationale lovgivning, men derimod vil forholde sig til, hvorledes to forskellige parter kan samarbejde uden at krænke hinandens rettigheder.

DNA anbefaler derfor at følge udviklingen nøje og at universiteterne fortsat i hovedsagen skal samle ny viden. Dertil må det sikres, at den beskyttelse af den indvundne viden som patentering betyder, må afkobles fra erhvervsmæssig udnyttelse af denne viden. Formålet skal være at

hindre, at universiteterne i erhvervslivets øjne kommer til at fremstå som konkurrent snarere end samarbejdspartner. Er dette ikke tilfældet vil universiteterne være at betragte som kommercielle enheder, jvf. bestemmelserne om indtægtsdækket virksomhed med alle de afledede konsekvenser det vil have i form af konkurrenceforvridning etc.

DNA understreger, at dette vil betyde, at universiteterne skal være varsomme med at opføre sig direkte kommercielt, da de i så fald må efterleve normale kommercielle vilkår, herunder at måtte købe licenser for at få ret til at gennemføre en bestemt forskning. Uafhængig forskning i den traditionelle fortolkning er dermed blokeret. Universiteter og erhvervsliv samarbejder mere og mere. Dette er en god og positiv udvikling. Samarbejdet kan antage mange former, men der ligger en særlig udfordring i at udvikle en platform, der opfylder begge parter behov for plads til at udvikle sig på inden for de respektive forretningsområder.

## **2. Universiteternes ansættelsesprocedure**

Ansættelse af videnskabelige medarbejdere på universiteterne bør ske på baggrund af en helhedsvurdering, der sikrer et højt videnskabeligt niveau.

Efter de nye regler fra august 2000 skal det fagkyndige bedømmelsesudvalg kun vurdere, hvem af ansøgerne der fagligt er kvalificeret til stillingen. Senest umiddelbart efter ansøgningsfristens udløb skal universitetets ledelse nedsætte et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, som skal tage stilling til, hvilke ansøgere "der anses for kvalificerede". Men bedømmelsesudvalget skal ikke foretage en prioritering af hvem blandt de fagligt kvalificerede ansøgere, der bør ansættes i stillingen. Derefter er det institutionens ledelse (dekan eller institutleder), som træffer beslutning om, hvem der skal ansættes. I denne slutfase er det ikke de faglige kvalifikationer, som tæller; men hensynet til instituttets ønsker og behov, ansøgerens ledelsesmæssige evner, sociale færdigheder og køn. Fagligheden sættes ikke længere højest. Dette er et afgørende nyt element i den ny bekendtgørelse. I det nye system kan en middelmådig kvalificeret ansøger uden videre indsigelse blive foretrukket frem for en exceptionel



kvalificeret ansøger, som i det nye system endda er frataget muligheden for at klage. DNA finder, at det fagkyndige udvalg fremover bør deltage i hele ansættelsesprocessen, og at bedømmelsesudvalget bør foretage en prioritering blandt gruppen af særligt kvalificerede ansøgere.

### **3. Et Europæisk Forskningsråd**

Som led i det danske EU-formandskab i 2002 blev der afholdt en større europæisk konference om behovet for etablering af et Europæisk Forskningsråd. Konferencen viste, at der i Europa var stor interesse for emnet.

Efter at EU's ministerråd havde drøftet ideen, tog videnskabsminister Helge Sander initiativ til nedsættelse af en international ekspertgruppe med professor Frederico Mayor, Spanien som formand. Ekspertgruppen fik til opgave at foretage en nærmere analyse af mulighederne for etablering af et Europæisk Forskningsråd.

Ekspertgruppens overvejelser har nu resulteret i rapporten "The European Research Council, A Cornerstone in the European Research Area" ([www.videnskabsministeriet.dk](http://www.videnskabsministeriet.dk)).

DNA støtter oprettelsen af et sådant forskningsråd baseret på peer reviewing, og med bevillinger bedømt på videnskabelig kvalitet. Det er imidlertid vigtigt, at Videnskabsministeriet og den danske regering sikrer sig, at den danske infrastruktur er stærk nok til at sikre, at danske forskere får succes i et sådant system.

### **4. Prækvalifikation af ansøgninger**

DNA anerkender det positive i at midlerne nu i langt højere grad går til aktive forskere som kan dokumentere en stor forskningsindsats på højt niveau.

For nærværende oplever institutterne et fald i de basale midler til forskning fra år til år, og forskningsmidler udefra får derved stadig større betydning.

For at mindske arbejdet (og dermed tidsforbruget) til ansøgningskrivning foreslår DNA, at man i højere grad benytter prækvalifikation i forbindelse med forskningsrådsansøgninger. Altså et to-trin system hvor forskeren først indsender en kort primæransøgning, eksempelvis på en eller to sider incl. et kort CV, hvorefter forskningsrådet udvælger de bedste blandt de kvalificerede. Der udvælges kun et begrænset antal prækvalificerede som indsender en fuldstændig ansøgning, således at chancen for at opnå en bevilling i næste runde bliver væsentlig større end i første runde.

# Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

## Medlemmer af DNA pr. 19. marts 2004

Programleder Kristoffer Almdal	Dansk Polymercenter Forskningscenter Risø
Professor Per Amstrup Pedersen	August Krogh Instituttet KU
Lektor, dr. scient. Bjarne Andresen	NBIfAFG Ørsted Laboratoriet KU
Professor Peter Arctander	Afdeling f. Evolutionsbiologi KU
Afdelingschef, dr. med. Nils Axelsen	Klinisk Biokemisk Afdeling Statens Serum Institut
Professor Henrik Balslev	Biologisk Institut AU
Docent, dr. scient. Jens M. Bang	NBIfAFG KU
Docent, dr. scient. Jan Becher	Kemisk Institut SDU, OU
Professor, afdelingschef Klaus Bechgaard	Afdelingen for Materialers Fysik og Kemi Forskningscenter Risø
Professor Mikael Begtrup	Institut for Medicinal Kemi DfH
Seniorforsker Rolf H. Berg	Dansk Polymercenter Forskningscenter Risø
Lektor Rolf W. Berg	Kemisk Institut DTU

Professor, dr. scient. Flemming Besenbacher	Institut for Fysik og Astronomi, CAMP AU
Professor Morten J. Bjerrum	Kemisk Institut KVL
Professor, dr. techn. Niels J. Bjerrum	Kemisk Institut DTU
Professor, dr. med. Ole J. Bjerrum	Department of Pharmacology The Royal Danish School of Pharmacy
Forskningsprofessor Thomas Bjørnholm	Nano-Science Center Department of Chemistry, KU
Professor Elisabeth Bock	Institut for Molekylær Patologi KU
Professor Klaus Bock	Kemisk Afdeling Carlsberg Laboratorium
Professor, dr. techn. Henrik Bohr	Institut for Fysik DTU
Professor, dr. scient. Jakob Bohr	Institut for Fysik DTU
Dr.Chief of Laboratory Vilhelm A. Bohr	Laboratory of Molecular Genetics National Institutes on Aging, NIH
Docent, fil. dr. h. c. Jakob Bondorf	NBifAFG KU
Docent C. K. Brooks	Geologisk Institut KU
Professor, centerleder Søren Brunak	BioCentrum-DTU, BiC DTU
Docent Thorkild Christian Bøgh-Hansen	Institut for Molekylær Patologi KU

Direktør Kim Carneiro	Dansk Inst. for Fundamental Metrologi DTU
Professor. Julio E. Celis	Inst.of Cancer Biology and Danish Centre Genome Research
Vice President, Ph.D. Lawrence Chapoy	Research & Development Wesley-Jessen Corporation, USA
Professor Gunna Christiansen	Medicinsk mikrobiologi og Immunologi Aarhus Universitet
Professor Ib Chokendorff	Interdisciplinary Research Center for (ICAT) DTU
Docent Søren Brøgger Christensen	Institut for Medicinalkemi DfH
Lektor, dr. med. Jørgen Christoffersen	Institut for Medicinsk Biokemi og Genetik KU
Professor Brian F. C. Clark	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Adj.Professor Kurt Nørgaard Clausen	c/o Forschungszentrum Jülich Buil. 09.1 ESS - Central Project Team
Professor/prorektor Knut Conradsen	DTU
Prorektor, lector, dr.med.vet. Vibeke Dantzer	Inst. f. Anatom og Fysiologi KVL
Forskningschef, professor Børge Diderichsen	Corporate Research Affairs Novo Nordisk A/S
Professor, dr. med. J. C. Djurhuus	Institut for Eksperimentel Klinisk Forskning AU

Vice President Michael Egholm	Molecular Staging USA
Lektor Jan J. Enghild	Aarhus Universitet AU
Professor, dr. scient. Henrik Enghoff	Zoologisk Museum KU
Professor Jens Eriksen	Department of Chemistry Sultan Qaboos Univ., Sultanate of Oman
Overlæge, dr. med. Jan Fahrenkrug	Klinisk Biokemisk Afdeling Bispebjerg Hospital
Professor, dr. scient. Ole Farver	Institut for Analytisk og Farmaceutisk kemi DfH
Seniorforsker, dr. scient. Henrik Flyvbjerg	RISØ Graduate School of Biophysics KU
Lektor Finn Folkmann	Institut for Fysik og Astronomi AU
Docent Hans-Bjørn Foxby	MatematiskAfd. Institut for Matematiske fag KU
Professor, dr. scient. Ib Friis	Botanisk Museum KU
Professor Sven Frøkjær	Institut for Farmaci DfH
Professor, dr. med. Jørgen Gliemann	Institut for Medicinsk Biokemi AU
Professor Francois Grey	IT-Division, CERN CH-1211
Professor, dr. phil. Gerd Grubb	Matematisk Afd. Institut for Matematiske fag KU

Lektor, dr. scient. Jens Jørgen Gaardhøje	NBifAFG KU
Professor Karin Hammer	Biocentrum-DTU,BiC DTU
Docent, dr.scient. Harald H. Hansen	Institut f. Farmakologi DFH
Docent Jørn Bindslev Hansen	Institut for Fysik DTU
Professor Per Christian Hansen	Informatik og Matematisk Modellering DTU
Professor, dr. scient. Poul Erik Hansen	Dep. of Life Science and Chemistry RUC
Professor Vagn Lundsgaard Hansen	Institut for Matematik DTU
Docent, dr. scient. Aage E. Hansen	Kemisk Institut KU
Professor, dr. med. J. Michael Hasenkam	Hjerte-lunge-karkirurgisk afdeling T AU
Docent Bent Herskind	NBifAFG KU
Docent Jørgen Hoffmann-Jørgensen	Institut for Matematiske fag AU
Dr. scient. Lauritz B. Holm-Nielsen	The World Bank ESP
Professor, dr. med. Jens Juul Holst	Medicinsk Fysiologisk Institut KU

Professor, dr. scient. Jørn M. Hvam	Forskningscenter COM DTU
Professor Søren Hvilsted	Dansk Polymercenter Danmarks Tekniske Universitet
Docent Tom Høholdt	Institut for Matematik DTU
Lektor Jens Høiriis Nielsen	Københavns Universitet Inst for Biokemi og Gent., Afd A, KU
Lektor, dr. scient Niels Kr. Højerslev	NBIfAFG, Geofysisk Afdeling KU
Docent, dr. scient. Claus Schelde Jacobsen	Institut for Fysik DTU
Lektor Jens Peter Jacobsen	Kemisk Institut SDU, OU
Forskningsprofessor Karsten Wedel Jacobsen	Institut for Fysik DTU
Forskningsprofessor Hans Jørgen Jakobsen	Kemisk Institut AU
Lektor, dr. scient. Frank Bo Jensen	Biologisk Institut SDU, OU
Professor Kaj Sand Jensen	Ferskvandsbiologisk Laboratorium KU
Lektor Svend Jørgen Knak Jensen	Kemisk Institut AU
Professor, dr. phil. et med. Jens Christian Jensenius	Institut for Medicinsk Mikrobiologi og AU
Forskningsprof., dr. scient. Per Michael Johansen	Optics and Fluid Dynamics Department Risø



Professor Palle Jørgensen	The University of Iowa Department of Mathematics
Lektor, dr. es sciences Just Justesen	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Professor Henning E. Jørgensen	NBIfAFG, Astronomisk Observatorium KU
Professor, dr. med. Peter Leth Jørgensen	August Krogh Instituttet KU
Docent, dr. scient. Sven Karup-Møller	Institut for Geologi og Geoteknik DTU
Professor, dr. scient. Ole Keller	Institut for Fysik AAU
Professor Morten C. Kielland-Brandt	Carlsberg Laboratorium Fysiologisk Afdeling
Forskningsprof., dr. scient. Thomas Kiørboe	Danmarks Fiskeriundersøgelser Min. f. Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Lektor, dr. scient. Jens K. Knude	Astronomisk Observatorium, NBIfAFG KU
Afdelingschef Overlæge Claus Koch	Immunologisk Udviklingsafdeling Statens Serum Institut
Professor Jørgen Kops	Institut for Kemiteknik, KT DTU
Professor, dr. scient. Niels P. Kristensen	Zoologisk Museum KU
Lektor Karsten Kristiansen	Institut for Biokemi og Molekylær Biologi Syddansk Unviersitet, SDU, OU

Rektor, Prof., dr. pharm. Povl Krogsgaard-Larsen	Institut for Medicinal Kemi DfH
Professor, dr. scient. Johannes Krüger	Geografisk Institut KU
Professor, dr. scient. Erik Larsen	Kemisk Institut KVL
Professor, dr. scient. Erik Hviid Larsen	August Krogh Instituttet, Zoofysiologisk KU
Professor Poul Scheel Larsen	Fluid Mekanik Sektionen DTU
Professor Sine Larsen	Kemisk Institut KU
Lektor Benny Lautrup	NBifAFG KU
Seniorforsker Bente Lebech	Afdelingen for Materialers Fysik og Kemi Forskningscenter Risø
Docent, dr. scient. Jens Jørgen Led	Kemisk Institut KU
Forskningsprofessor, fil. dr. Tommy Liljefors	Institut for Medicinalkemi DfH
Docent, dr.scient. Poul Erik Lindelof	NBifAFG, Ørsted Laboratoriet KU
Forskningsdirektør Henning Løwenstein	ALK-Abelló A/S
Lektor Jes Madsen	Institut for Fysik og Astronomi AU
Professor Steen Markvorsen	Institut for Matematik DTU

Professor, med. dr. Arvid B. Maunsbach	Anatomisk Institut AU
Seniorforsker Morten Meldal	Carlsberg Laboratorium Kemisk Afdeling
Lektor, dr. scient. Kurt V. Mikkelsen	Kemisk Institut KU
Professor, dr.scient. Øjvind Moestrup	Botanisk Institut KU
Professor Søren Molin	Institut for Mikrobiologi DTU
Lektor Per Morgen	Institut for Fysik Syddansk Universitet, SDU, OU
Lektor, ph.d Kim Kusk Mortensen	Institut for Molekylær & Strukturel Biologi AU
Professor, dr.scient. Erik Mosekilde	Institut for Fysik DTU
Professor, dr. scient. Ole G. Mouritsen	Fysisk Institut SDU
Docent Jesper Mygind	Institut for Fysik DTU
Professor, dr. scient. Birger Lindberg Møller	Institut for Plantebiologi KVL
Professor, dr. med. Jesper Vuust Møller	Biofysisk Institut AU
Professor, med. dr. Kjeld Møllgård	Medicinsk Anatomisk Institut KU

Professor, dr. techn. Steen Mørup	Institut for Fysik DTU
Docent, dr. phil. Claus Nielsen	Zoologisk Museum KU
Professor, dr. scient Hans Toftlund Nielsen	Kemisk Institut SDU, OU
Professor Niels Chr. Nielsen	Lab. For Biomolekylær NMR Spektroskopi AU
Lektor Ole Faurskov Nielsen	Kemisk Institut KU
Seniorforsker Troels F. D. Nielsen	Dansk Lithosfærecenter KU
Lektor, fil. dr. Jens Nyborg	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Professor Jens Kehlet Nørskov	Institut for Fysik, CAMP DTU
Professor, dr.scient. Jens Oddershede	Kemisk Institut SDU, OU
Direktør, prof., dr. scient. Dorte Olesen	Direktion UNI-C
Lektor Lars Folke Olsen	Institut for Biokemi og Molekylær Biologi SDU, OU
Professor Finn Skou Pedersen	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Professor, dr. scient. Jan Skov Pedersen	Kemisk Institut AU
Lektor, dr. scient. Jørgen Boiden Pedersen	Fysisk Institut SDU, OU

Professor John W. Perram	Mærsk Mc-Kinney Møller Institut SDU, OU
Direktør, prof., dr. scient. Ove Poulsen	Direktionen NKT Research
Professor Eigil Præstgaard	Institut for Biologi og Kemi RUC
Centerleder, prof., dr. med. Bjørn Quistorff	Institut for Medicinsk Biokemi og Genetik KU
Forskn.specialist,lic.techn. Jens Juul Rasmussen	Risø National Laboratory Optik and Fluid
Lektor Kaare Lund Rasmussen	Syddansk Institut Kemisk Institut
Forskningsprofessor, dr. scient. Suresh I.S. Rattan	Afd. f. Molekylær biologi Aarhus Universitet
Professor, dr. med. et scient. Jens F. Rehfeld	Klinisk Biokemisk Lab. Afsnit 3014 RH
Professor Katherine Richardson	Afdeling f. Marin Økologi Biologisk Institut AU
Lektor, dr. scient. Hans Ulrik Riisgaard	Marinbiologisk Forskningscenter SDU
Lektor, dr. scient. Søren Rud Keiding	Kemisk Institut AU
Lektor Kjeld Schaumburg	Kemisk Institut KU
Forskningsprofessor Henrik Vibe Scheller	Institut for Plantebiologi KVL

Professor, dr. scient. Arne Schousboe	Farmakologisk Institut DfH
Professor, dr. med. Thue W. Schwartz	Farmakologisk Institut KU
Professor, dr. med. Erik Skadhauge	Institut for Anatomi og Fysiologi KVL
Professor, dr. scient. Hans L. Skriver	Institut for Fysik DTU
Lektor Steen Skaarup	Kemisk Institut DTU
Docent Lars Sottrup-Jensen	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Docent, dr. scient. Hans Uffe Sperling-Petersen	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Seniorforsker Birte Svensson	Kemisk Afdeling Carlsberg Laboratorium
Professor Morten Søndergaard	Ferskvandsbiologisk Laboratorium KU
Professor David Tanner	Kemisk Institut DTU
Forskningschef Helge Abildhauge Thomsen	Danmarks Fiskeriundersøgelser Min. f. Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Professor Jørgen Tind	Institut for Matematiske Fag Afd. For Statistik & Operationsanalyse
Lektor Jørgen Tranum-Jensen	Medicinsk-Anatomisk Institut KU
Professor, dr. scient. Jens Ulstrup	Kemisk Institut DTU

Professor Poul Valentin-Hansen	Institut for Biokemi og Molekylær Biologi SDU, OU
Lektor, ph.d. Tobias Wang	Inst. f. Biologi Aarhus Universitet
Professor, dr. phil. Roy E. Weber	Biologisk Institut AU
Professor Jesper Wengel	Kemisk Institut, Kemisk Lab. II SDU, OU
Docent Ole Westergaard	Institut for Molekylær og Strukturel Biologi AU
Professor, dr. med. Ulla Margrethe Wewer	Institut for Molekylær Patologi KU
Lektor, dr. scient. Berthe Marie Willumsen	Molekylærbiologisk Institut KU
Senior rådgiver Søren Wium-Andersen	Udenrigsministeriet TSA.6.
Lektor Bent Ørsted	Institut for Matematik og Datalogi SDU, OU

**Forkortelser:**

AUC: Aalborg Universitet

AU: Aarhus Universitet.

DfH: Danmarks farmaceutiske Højskole.

DTU: Danmarks Tekniske Universitet.

KU: Københavns Universitet.

KVL: Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole.

RH: Rigshospitalet.

RUC: Roskilde Universitetscenter

SDU: Syddansk Universitet

## Udenlandske Medlemmer:

Professor  
Britton Chance

University of Pennsylvania  
Philadelphia, USA

Professor  
Karsten Grove

Department of Mathematics  
University of Maryland, USA

Professor  
Åke Lernmark

Department of Medicine  
University of Washington, USA

Professor  
Bruce Merrifield

The Rockefeller University  
New York, USA

Dr. Sc.  
Jean José Just Abbotsford

Museum of Victoria  
Victoria, Australia

Professor  
Michael H. Depledge

Department of Biological Sciences  
University of Plymouth, UK

Professor  
Palle E.T. Jørgensen

Department of Mathematics  
University of Iowa, USA

Professor  
Anders Pape Møller

Laboratoire d'Ecologie  
Univ. P. & M. Curie, France

Professor  
Søren P. Sheik

Dept. of Cellular Molecul. Pharmac.  
University of California, USA



## **Danmarks Naturvidenskabelige Akademi's Ph.d.-pris**

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) uddeler en Ph.d.-pris til en ph.d. eller erhvervsforsker udgået fra et dansk universitet eller højere læreanstalt.

Prisen skal gives for en særlig fremragende afhandling som en anerkendelse og opmuntring. Den vil blive uddelt mindst hvert andet år i november måned i form af en forgyldt sølvmedalje. Vejledere og censorer for ph.d.er og erhvervsforskere samt medlemmer af DNA kan indstille kandidater til prisen.

Afhandlinger, der er godkendt og færdigbehandlede inden for de seneste to år, og som har et naturvidenskabeligt indhold inden for områderne:

### **ASTRONOMI, BIOLOGI, FYSIK, GEOGRAFI, GEOLOGI, KEMI, MATEMATIK og TEKNIK**

indsendes ledsaget af en kortfattet begrundelse (med eller uden skema) til sekretariatet for DNA, senest primo august måned.

Afgørelsen om tildelingen af Ph.d.-prisen træffes af bestyrelsen for DNA efter indstilling fra et ph.d.-prisudvalg på 3 personer, som er nedsat af DNA's bestyrelse.

Yderligere oplysninger samt et vejledende skema kan fås ved henvendelse til Danmarks Naturvidenskabelige Akademi.

## **Danmarks Naturvidenskabelige Akademi's Industripris**

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) uddeler en industripris til en forsker fra erhvervsliv eller højere læreanstalt, som har gjort en særlig indsats for at formidle samarbejde mellem en eller flere danske virksomheder og en dansk højere læreanstalt inden for følgende områder :

## **ASTRONOMI, BIOLOGI, DATALOGI, FYSIK, GEOGRAFI, GEOLOGI, KEMI, MATEMATIK og TEKNIK.**

Industriprisen vil blive uddelt mindst hvert andet år i november måned i form af en forgyldt sølvmedalje, men ikke oftere end een gang om året. Erhvervsfolk med videnskabelig baggrund samt medlemmer af DNA kan indstille kandidater til prisen.

Forslag til prismodtagere indsendes til DNA's sekretariat ledsaget af en kortfattet begrundelse - skema kan eventuelt benyttes.

Afgørelsen om tildelingen af prisen træffes af bestyrelsen for DNA efter indstilling fra et industriprisudvalg på 3 personer, som er nedsat af DNA's bestyrelse.

Yderligere oplysninger samt et vejledende skema kan fås ved henvendelse til DNA's sekretariat.

# **Vedtægter for Danmarks Naturvidenskabelige Akademi**

## **1.1 Oprettelse og formål**

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi er en fritstående, selvejende institution oprettet den 18. maj 1982.

### 1.2

Akademiets formål er at fremme naturvidenskaben i Danmark, at højne dens anseelse og at udbrede forståelsen for samspillet mellem den naturvidenskabelige forskning og samfundsudviklingen.

### 1.3

Akademiet varetager sit formål ved sådanne aktiviteter, som til enhver tid skønnes hensigtsmæssige. Disse kan have form af bl.a. møder, symposier, internationale kontakter, udredninger, iværksættelse af videnskabelige undersøgelser og udgivelse af publikationer.

## **2.1 Struktur og ledelse**

Akademiet udgøres af tre sektioner; en for hver af de tre landsdele Sjælland, Fyn og Jylland. Hver sektion ledes af en sektionsbestyrelse på tre medlemmer valgt af og blandt sektionens medlemmer.

### 2.2

Akademiet som helhed ledes af et akademiråd på syv medlemmer, hvoraf formanden og tre vælges af og blandt akademiets medlemmer. Dertil udpeger hver sektionsbestyrelse af sin midte et medlem til akademirådet.

## 2.3

Akademiets formand vælges af akademiets medlemmer. Formanden er født medlem af akademirådet, der iøvrigt konstituerer sig med en sekretær og en kasserer.

## 2.4

Akademirådet udpeger et forretningsudvalg på tre medlemmer. Akademirådets sekretær er født medlem af forretningsudvalget. Forretningsudvalget varetager akademiets løbende forretninger og er ansvarlig overfor akademirådet.

## 2.5

Akademirådet udpeger et medlemsudvalg på tre medlemmer. Medlemsudvalget indstiller til akademirådet om optagelse af nye medlemmer.

## 2.6

Akademirådet kan iøvrigt udpege udvalg til løsning af konkrete opgaver.

## 2.7

Akademiets øverste myndighed er dets forsamlede medlemsskare, akademiforsamlingen.

### **3.1 Valgregler og forretningsorden**

Valg til sektionsbestyrelse afholdes i oktober måned ved en med en måneds varsel indkaldt ordinær generalforsamling af sektionens medlemmer. Valget gælder for to år med mulighed for genvalg.

### 3.2

Hver sektionsbestyrelse fastsætter sin egen forretningsorden.

### 3.3

Valg af formand og medlemmer af akademirådet afholdes i november måned ved en med en måneds varsel indkaldt ordinær akademiforsamling. Valgene gælder for to år med mulighed for genvalg.

### 3.4

Den ordinære forsamlings dagsorden bilagt kopi af revideret regnskab skal være udsendt til medlemmerne senest 10 dage før den indvarslede mødedato. Følgende faste punkter skal findes på dagsordenen:

"Valg af dirigent. Formandens beretning. Aflæggelse af regnskab. Fastsættelse af årskontingent. Valg af formand. Meddelelse fra sektionerne om udpegning af medlemmer af akademirådet. Valg af akademirådets øvrige medlemmer. Valg af revisor og revisorsuppleant."

På dagsordenen kan iøvrigt optages forslag til drøftelse eller beslutning. Ethvert medlem kan fremsætte forslag, der skal være sekretæren i hænde senest 14 dage før den indvarslede mødedato.

### 3.5

Den ordinære akademiforsamling er beslutningsdygtig uanset antallet af fremmødte.

Beslutning træffes ved almindelig stemmeflerhed. Valg af formand afgøres dog ved stemmeflertal, således at der afholdes omvalg mellem de to kandidater, der har fået flest stemmer, hvis ingen ved første valg har opnået mere end halvdelen af de afgivne stemmer.

### 3.6

Akademirådet konstituerer sig med sekretær og kasserer for et år og fastsætter sin egen og sine udvalgs forretningsorden. I tilfælde af vakance kan akademirådet supplere sig selv med virkning indtil næste ordinære akademiforsamling. Medlemmer af forretningsudvalget udpeges med mulighed for forlængelse. Medlemmer af medlemsudvalget udpeges for to år uden mulighed for forlængelse.

### 3.7

Ekstraordinær akademiforsamling kan indkaldes af akademirådet og skal afholdes senest seks uger efter at mere end en tredjedel af akademiets medlemmer har anmodet herom. De forslag, som ønskes optaget på dagsordenen skal være sekretæren i hænde senest 14 dage før den indvarslede mødedato. Dagsordenen skal være udsendt til medlemmerne senest 10 dage før mødedatoen.

## **4.1 Medlemsskab**

Som medlemmer kan optages aktive naturvidenskabelige forskere, hvis aktuelle indsats er anerkendt blandt fagfæller og som kan ventes at ville virke for akademiets formål.

### 4.2

Nye medlemmer optages pr. 1. april. Optagelse afgøres af akademirådet efter indstilling fra medlemsudvalget. Der kan højst optages ti nye medlemmer hvert år, dog kan medlemstallet ved første optagelse af nye medlemmer efter akademiets stiftelse forøges til 50.

### 4.3

Ethvert medlem kan fremsætte forslag for nye medlemmer. Forslagene skal være begrundede og være medlemsudvalget i hænde senest 1. februar i det år optagelse ønskes.

### 4.4

Akademiets medlemmer betaler et årligt kontingent, hvis størrelse fastsættes af den ordinære akademiforsamling. To års kontingentrestance medfører tab af stemmeret og alle øvrige rettigheder, som medlemsskab indebærer.

## **5.1 Økonomi, regnskab og revision**

Akademiets regnskabsår går fra 1. oktober til 30. september det følgende år. Årsregnskabet revideres af en af den ordinære akademiforsamling valgt revisor og fremlægges til godkendelse på hovedmødet.

### 5.2

Akademiet kan modtage tilskud fra anden side til fremme af sit formål. Eventuelle driftsoverskud må kun anvendes til fremme af akademiets formål.

## **6.1 Vedtægtsændringer**

Ændringer af akademiets vedtægter kan foretages af den ordinære akademiforsamling. Til ændring kræves, at mindst 2/3 af de fremmødte stemmer herfor. Denne majoritet skal udgøre mindst halvdelen af akademiets medlemmer. Såfremt sidstnævnte krav ikke er opfyldt, kan ændringsforslaget med simpel majoritet besluttet udsendt til urafstemning, hvor det til vedtagelse kræves, at mere end halvdelen af akademiets medlemmer går ind for forslaget.

## **7.1 Ophør og likvidation**

Beslutningen om ophør og likvidation kan kun træffes af den ordinære akademiforsamling. Beslutning træffes efter reglerne i § 6.1 om majoritet. Likvidation forestås af akademiets bestyrelse. Ved ophør eller likvidation kan akademiets eventuelle formue kun anvendes til fremme af naturvidenskabelig forskning. I intet tilfælde kan formuen helt eller delvist overgå til akademiets stiftere eller medlemmer.