

Årsberetning for

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

2009



DNA 2010

Indholdsfortegnelse

• Danmarks Naturvidenskabelige Akademi	side 2
• Forord	side 3
• Formandens beretning	side 4
• Forslag til forbedringer	side 15
• Medlemmer af DNA	side 17
• Ph.d.-prisen	side 33
• Industriprisen	side 33
• Vedtægter	side 35

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

The Danish Academy of Natural Sciences

Akademirådet: (bestyrelsen)

Professor Vagn Lundsgaard Hansen (formand)
Professor Niels J. Bjerrum (sekretær) (Sjæl.)
Professor Mikael Begtrup (kasserer)
Docent, dr. es scient. Hans Uffe Sperling Petersen (Jyl.)
Lektor, dr. scient. Jens Jørgen Gaardhøje
Instituttleder, lektor, dr. scient. Per Morgen (Fyn)
Lektor, dr. scient. Berthe Marie Willumsen

Medlemsudvalget:

Professor MSO Søren Brøgger Christensen (formand)
Lektor Kim Kusk Mortensen
Professor, dr. scient. Ole G. Mouritsen

Ph.d.-prisudvalget:

Professor, Uffe Holmskov
Instituttleder, dr. es sciences Just Justesen
Professor Benny Lautrup (formand)

Industriprisudvalget:

Professor, dr. med Ole J. Bjerrum (formand)
Professor, Morten Kielland-Brandt
Rektor, prof. dr. scient. Ove Poulsen

Revision:

Professor Claus Nielsen og Lektor Poul G. Hjort (suppleant)

Sekretariat:

Bygning 207, DTU
2800 Kongens Lyngby
Tlf.: 45 88 31 11
E-mail: dna@kemi.dtu.dk
Hjemmeside: www.danaak.dk

Forord

Hermed udsender Danmarks Naturvidenskabelige Akademi sin årsberetning for 2009.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) blev oprettet i 1982 af en kreds af aktive forskere ved universiteter, højere læreanstalter og forskningsinstitutioner over hele landet.

Akademiets formål er at fremme dansk naturvidenskabelig forskning og udbrede forståelsen for samspillet mellem naturvidenskab og samfund, herunder ikke mindst til gavn for erhvervslivet.

Akademiet har 189 medlemmer, som i vid udstrækning repræsenterer de naturvidenskabelige forskningsaktiviteter i Danmark. For DNA er det et centralt punkt at få aktive yngre forskere som medlemmer.

I Akademiåret har der været afholdt to fællesmøder, det ene med Rektor for Københavns Universitet, Ralf Hemmingsen og det andet med to folketingsmedlemmer fra Socialdemokraterne, Christine Antorini politisk ordfører for undervisning og Kirsten Brosbøl politisk ordfører for forskning.

DNA's industripris gik i år til professor, dr. scient. Bo Brummerstedt Iversen, Kemisk Institut, Aarhus Universitet for en særlig indsats for at øge samspillet mellem industrien og universiteterne.

DNA uddelte i år DNA's ph.d.-pris for en særlig fremragende ph.d.-afhandling til professor Wei Xu, Interdisciplinary Nanoscience Center, Aarhus Universitet.

Akademiets forslag til forbedringer handler i år om "ansættelse af institutledere/institutedirektører", "vurdering af kvalitet af forskning" og "fordeling af forskningsmidler imellem store og små projekter"

Sekretariatet

Lyngby, marts 2010

Formandens beretning på årsmødet i Odense torsdag den 3. december 2009

Det er universiteternes særlige opgave at befordre udbredelse af ny indsigt og eksisterende viden samt aktivt at deltage i fagenes internationale videns opbygning. For at dette kan realiseres er aktive forskningsmiljøer ved universiteterne afgørende, og gennem evaluering af forskningsindsatsen tilstræbes en hensigtsmæssig fordeling af midler, der fremmer forskning af høj kvalitet og fører til effektiv udbredelse af forskningens metoder og resultater i samfundet.

Vurdering af forskning er imidlertid en delikat sag som bør overvejes nøje. Banebrydende forskning bæres af den enkelte forskers engagement, og den mest originale forskning udspringer yderst sjældent af det stramt tilrettelagte og styrede, men er drevet af nysgerrighed, dedikation og indsigt hos den enkelte forsker. Disse personkarakteristika er blandt de afgørende for at frembringe originalt videnskabeligt arbejde, og dette bør der være rimelig plads til.

I de senere år har den enkelte forsker oplevet en tiltagende styring af forskningen. Styringen er inspireret fra politisk (ministerielt) hold men er også næret af universiteternes følgagtighed i bestræbelserne på ikke at blive sat uden for. Med de naturvidenskabelige fags kraftige vækst inden for nye områder og i grænseområderne mellem fagene må der advares mod for kraftig politisk styring og for snæver målretning. Al erfaring viser, at det bedste udbytte af investeringerne opnås ved at inddrage forskerne selv i diskussionen af de samfundsmæssige målsætninger og ved at lade velkvalificerede forskere bedømme forskningskvalitet gennem vurdering af forskningsansøgninger.

Det er ikke oplagt hvordan man mest effektivt leder og bedømmer forskning. Mange gode resultater til nytte for samfundet opnås i et samarbejde mellem store grupper af forskere. Denne forskning må naturligvis planlægges og ledes. Men hvis forskningsledere ikke har mulighed for, eller ikke ønsker, at give plads til den enkelte forsker i gruppen vil der på sigt indtræffe stagnation omkring en forskning der selv om den oprindelig var

banebrydende nu er blevet rutine og ikke længere central i den aktuelle forskning.

I forsøget på at automatisere vurdering af forskning så vurderingen kan udføres klinisk, objektivt og lidenskabsløst, gøres der ihærdige forsøg på at overbevise forskerne om nytten af at bruge bibliometriske indikatorer i form af citationsanalyser ved vurderingen. Brug af sådanne tal som de eneste parametre ved bedømmelse af den enkelte forsker, eller mindre forskningsgrupper, er imidlertid ødelæggende for forskningen og for forskningens infrastruktur. Allerede nu ser man en begyndende nedbrydning af publikationsstrukturen i videnskaberne, fordi alle tidsskrifter ikke mere skal tillægges samme værdi, og det dermed ikke alene er artiklens videnskabelige værdi, men også hvor den er publiceret, der vejer på vægtskålen. For at modvirke denne udvikling, må der gives kompetente forskere tid til at læse og bedømme publikationer, altså tid til at fungere som seriøse referees, uden at dette i sidste ende skader deres egen videnskabelige karriere.

Vurdering af forskning kan ikke alene baseres på optælling af artikler. Høje citations tal for en artikel siger mere om antallet af forskere der beskæftiger sig med emnet end det siger om dybden og originaliteten i arbejdet. Men lige så lidt som der behøver at være en stærk korrelation mellem antallet af citationer og kvaliteten af en artikel eller en forsker, så behøver der naturligvis heller ikke være uoverensstemmelse. Men dette kan kun afgøres efter bedømmelse ved kompetente forskere på højt videnskabeligt niveau, der levnes den fornødne tid til en bedømmelsesopgave.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi skal anbefale, at væsentlige beslutninger om tildeling af forskningsmidler og væsentlige stillingsbedømmelser af forskere træffes på grundlag af peer vurdering ved kompetente forskere og uden politisk indblanding i bedømmelsesfasen.

DNA's industripris

I 1996 har DNA indstiftet en industripris i form af en medalje, som kan gives for en særlig fremragende indsats for at øge samspillet mellem industri og den akademiske verden.

DNA har i 2009 valgt

- Professor, dr. scient. Bo Brummerstedt Iversen, Kemisk Institut, Århus Universitet,

som modtager af DNA's industripris.

Bo Brummerstedt Iversen modtager DNA's industripris for fremragende og imponerende bidrag til moderne materialekemisk forskning med fokus på energimaterialer, og som en anerkendelse af hans internationale position ikke mindst inden for brugen af moderne synkrotron- og neutronstråling til studiet af en lang række lovende energimaterialer.

Bo Brummerstedt Iversen modtager endvidere prisen for sin mangeårige indsats inden for kommerciel udnyttelse af grundvidenskabelige forskningsresultater og for udbygning af kontakten imellem universitetsverdenen og industrien.

Jeg vil her gerne sige tak til Fabrikant Mads Clausens Fond for en bevilning, der har gjort det muligt at uddele denne pris.

DNA's ph.d.-pris

I 1992 indstiftede DNA en ph.d.-pris i form af en medalje, som kan gives for særligt fremragende ph.d.-afhandlinger.

I 2009 modtager følgende forsker ph.d.-prisen:

- Professor Wei Xu, Interdisciplinary Nanoscience Center, Aarhus Universitet.
For sin afhandling: "Absorption of organic molecules on solid surfaces – A scanning tunnelling microscopy study".

Jeg vil her gerne sige tak til Otto Mønstedts fond for en bevilling, der har gjort det muligt at uddele denne pris.

Årets mødevirksomhed

Blandt årets møder i DNA skal jeg her specielt omtale følgende møder.

Det første møde i forbindelse med det nye akademi år fandt sted tirsdag den 16. juni 2009, hvor Rektor for Københavns Universitet Ralf Hemmingsen var akademiets gæst ved et velbesøgt møde.

Formanden fremhævede i sin velkomst til Ralf Hemmingsen, at han var en af de rektorer, der havde omfattende ledelseserfaring på de højeste niveauer i den tidligere struktur med valgte ledelser i spidsen for universiteterne. DNA så derfor frem til en god dialog om fordele og ulemper ved den nuværende universitetslov med ansat ledelse frem for valgt ledelse ved universiteterne.

I Hemmingsens åbningsindlæg fik vi en fin gennemgang af hans syn på fordele og ulemper i de gamle universitetsstyresystemer, som nogle steder havde udviklet sig fra det oprindelige demokrati til et tyranni udøvet af få dominerende personer. Det nye system har først og fremmest betydet mere gennemførelseskraft i beslutninger, og stiller derfor til gengæld ekstra store krav til kvaliteten i beslutningerne. Der var også betydeligt større råderum for rektoratet i det nye system.

Som svar på et spørgsmål om forskningsfrihed mente Hemmingsen ikke, at der var sket indskrænkninger eller væsentlige ændringer på dette område i det nye system. Han sagde dog også, at Københavns Universitet har måttet afgive 15 % af sine arealer med en vis fortætning af medarbejderstaben til følge. Universitetet ønsker i sin infrastruktur at få plads til et "Niels Bohr Science Centre" og til nye laboratoriebygninger ved Panum instituttet.

Om de omfattende fusioner i universitetssystemet og sektorforskningsystemet nævnte Hemmingsen, at Københavns Universitet ikke har ønsket en større fusion end den foretagne, og grundet spredningen af Københavns

Universitet på forskellige campus har fusionen ikke krævet en geografisk spredning af universitetet i Danmark, som det har været nødvendigt for andre.

Forskningen ved Københavns Universitet er samlet i 12 temapakker med brede temaer, der kan rumme en meget stor del af universitetets forskning. Man har haft en omfattende faglig vækst med mange store bevillinger udefra. Universitetet søger igennem særlige 'stjerneprogrammer' - med bevillinger på 65-75 mio.kr per år i op til 5 år - at understøtte særligt stærke forskningsgrupper og at etablere nye forskningsområder. Der er nu betydeligt flere kvinder i forskningsledelse og 30 % flere kvinder er ansat som professor.

Universitet har et særdeles omfattende internationalt samarbejde, og der arbejdes også med international strategisk relationsskabelse, fx i forbindelse med klimaspørgsmål.

Om universitetsuddannelser sagde Hemmingsen i sin indledning, at Københavns Universitet ikke så det som en særlig opgave at indrette studierne for at få bachelorer ud på arbejdsmarkedet. Han ønskede på den anden side ikke for lange specialer, så man hurtigere kunne blive kandidat og dermed være godt rustet til arbejdsmarkedet. Man ville også hurtigere kunne påbegynde en ph.d.-uddannelse, hvor der ønskedes en vækst. Hemmingsen ville også arbejde for et bedre studiemiljø, og mente godt at hastighed i gennemførelse af en uddannelse kan forenes med høj kvalitet i uddannelsen.

På et spørgsmål om ledelse af universiteterne på længere sigt svarede Hemmingsen, at man ville drage omsorg for at frembringe kvalificerede kandidater til ledelsesposter gennem et udviklingsprogram for egnede personer. Hemmingsen erkendte, at ledelse af forskning og undervisning ikke er en triviel sag, og at det kræver faglige kvalifikationer inden for det relevante område. Han understregede at faglige kvalifikationer har stor betydning i ledelsessammenhæng ved universiteterne, idet forskningsfrihed ikke kan administreres demokratisk og undervisning bør tillægges stor vægt ved ansættelse af nye videnskabelige medarbejdere.

I sin indledning berørte Ralf Hemmingsen stort set alle de på forhånd stillede spørgsmål, og gav herunder et meget fint oplæg til den efterfølgende diskussion.

Til et spørgsmål om forvaltningerne ved Københavns Universitet efterhånden har antaget et sådant omfang at det går ud over den videnskabelige indsats, svarede Hemmingsen, at han anså påstandene om administrationsernes store vækst ved universiteterne som en myte. Vedrørende det Naturvidenskabelige Fakultet fastholdt Hemmingsen, at heller ikke her er administrationen vokset uhæmmet.

I forbindelse med diskussionen om væksten i udgifterne til administration ved universiteterne blev de stærkt ændrede krav til TAP personalets kvalifikationer, som nødvendiggør ansættelse af flere akademiske medarbejdere i TAP-stillinger, fremhævet som en hovedårsag. Denne vækst dæmpes delvist ved at reducere i det samlede antal TAP-stillinger, som medfører en større arbejdsbelastning for det videnskabelige personale på områder som tidligere kunne klares af TAP personale. Hemmingsen var ikke ukendt med denne problematik.

En relateret ting, som også tager tid fra forskerne, er de stadig stigende krav til dokumentation, som universiteterne udsættes for, og som til syvende og sidst lander på forskernes bord, når detaljerne i dokumentationen skal udarbejdes. Der blev udtrykt ønske om, at bestyrelsesformændene ved universiteterne ville protestere over for ministeriernes detailstyring, og at bestyrelserne i det hele taget var mere 'til stede' i universitetsdebatten. En deltager fremførte herunder, at inaktivitet fra en bestyrelse i modsat fald vil give rektor et for stort råderum for styring. Hemmingsen finder ikke, at bestyrelsen ved Københavns Universitet er 'fraværende' i debatten, og han mener heller ikke, at han 'har styr' på bestyrelsen.

Nogle generelle bemærkninger fra Hemmingsen om at bachelorer ikke var efterspurgt på arbejdsmarkedet blev imødegået af flere mødedeltagere, som anførte, at der findes fornuftige erhvervmæssige anvendelser af bachelorer fra en række studier, men ikke fra alle. Hemmingsen fastholdt sit

synspunkt, at det var kandidatuddannelserne der var de efterspurgte uddannelser. I forbindelse med ph.d.-uddannelserne forventede og ønskede han, at de inden for en kortere årrække ville blive gjort 4-årige for at sikre et højt internationalt videnskabeligt niveau i den danske ph.d.-grad.

Balancen mellem basismidler og eksterne bevillinger gav også anledning til diskussion.

Hemmingsen forudså her, at institutter med store eksterne bevillinger i fremtiden kommer til at bidrage mere end nu til finansieringen af universitetets undervisning.

Afslutningsvist udspandt der sig en kort debat om udpegning af institutledere, og hvordan man kommer af med en despotisk leder. Hemmingsen mener det er bedst, at der er stabilitet i rådgivningskredsen omkring en institutleder i form af et rådgivende organ, der nyder medarbejdernes tillid. Han påpegede også at det arbejdsretslige system åbner mulighed for at komme af med en despotisk leder. Man må her klage via de rette kanaler. Det kan være en besværlig proces, men medarbejderne er ikke retsløse.

Dermed sluttede en interessant aften med Rektor for Københavns Universitet. Ralf Hemmingsen gjorde et stort indtryk på forsamlingen ved sin dybtliggende indsigt i det faglige, politiske og psykologiske spil omkring ledelsen af et universitet. Hemmingsens åbenhed er befriende og viser et stort format og sikkerhed i holdningerne.

Torsdag den 19. november 2009 var folketingsmedlemmerne Christine Antorini og Kirsten Brosbøl fra Socialdemokraterne akademiets gæster ved et spændende møde. Antorini og Brosbøl er begge medlemmer af hvert af Folketingets to udvalg for undervisning og forskning, og Antorini er politisk ordfører for Socialdemokraterne for undervisning og Brosbøl for forskning.

Som indledning til mødet gennemgik Kirsten Brosbøl (KB) forskningsområdet og Christine Antorini (CA) uddannelsesområdet i relation til de på forhånd stillede spørgsmål.

Kirsten Brosbøl omtalte pengene til forskning på finansloven for 2010. Der havde været omfattende diskussioner bl.a. om fordelingen mellem basismidler og konkurrenceudsatte midler. Socialdemokraterne havde været stærkt optaget af at sikre basismidler, som i 2010 udgør 56 % af bevillingerne til forskning. Der havde også været omfattende diskussioner omkring taxametrene til universitetsuddannelserne i forbindelse med fordelingen af globaliseringsmidler. Her havde Humaniora og Samfundsfagene i år været i centrum for debatten og disse områder havde fået øget taxameterbevillingen. Det tredje store emne i diskussionerne som KB omtalte var innovationsmiljøer og GTS området, der også havde fået et godt løft i den nye finanslov. KB omtalte endvidere Danmarks Forskningspolitiske Råd, som Socialdemokraterne gerne ser styrket, ligesom man ønsker tværfagligheden styrket. Til sidst kom KB ind på evalueringen af universiteterne, hvor den færdige rapport skal være klar i begyndelsen af december 2009. Det blev tydeligt sagt, at Socialdemokraterne ikke ønsker ændring vedrørende ansatte ledere ved universiteterne, men at man naturligvis gerne ville medvirke til at forbedre lederuddannelsen.

Christine Antorini omtalte Gymnasiereformen og resultaterne af den netop stedfundne evaluering. CA fandt at naturfagsområdet overordnet set er blevet styrket, men at der stadig er plads til forbedringer. På naturfagsområdet må det ikke glemmes, at de teknisk-naturvidenskabelige fag er meget centrale i HTX uddannelserne, som er i vækst. CA nævnte som et stort problem, at der er alt for få lærere med baggrund i naturfag i folkeskolen. Der ønskes også en udvikling i læreruddannelserne. Her kommer man til at skulle træffe et valg om man vil satse på superdygtige, men relativt enstrengede, lærere i naturfag, eller om man ønsker lærere med en bredere baggrund som gør dem mere anvendelige også i mindre skoler.

Efter disse indlæg gik debatten i gang. En mødedeltager anførte, at niveauet ved indgangen til universiteterne er blevet ringere med den eksisterende gymnasiereform. Hertil svarede CA, at de nye gymnasiaster måske er blevet lidt dårligere til områder af interesse for eksempelvis DTU, men at de er blevet bedre til en række andre områder. Dette sidste synspunkt henstår foreløbig udokumenteret. Det er sikkert ikke politisk korrekt at imødegå

det, men der er nok behov for at prikke lidt til sagen, og det blev der også i en række senere indlæg. Således mente en deltager, at man burde stramme op på undervisningen i gymnasiet. Hertil svarede CA, at hun finder, at gymnasireformen har virket positivt og at der ikke er behov for en opstramning.

I en række indlæg blev der ønsket flere fastansatte ved universiteterne og en tilsvarende reduktion i ansættelse af lærere til undervisning uden tid til forskning. Betydningen af den nære tilknytning mellem undervisning og forskning ved universiteterne blev understreget. Disse synspunkter blev støttet kraftigt af KB, som fandt det af særlig stor betydning når man ønsker øget rekruttering af kvinder til universitetsstillinger.

Med hensyn til læreruddannelserne til folkeskolen omtalte en mødedeltager det stærke jerntæppe, der lå mellem seminarieverdenen og den akademiske verden. Undertiden var der ligefrem tale om en hadsk stemning. CA kender godt problemerne, og forudser en række ændringer i læreruddannelserne i nær fremtid.

Der udspandt sig en omfattende diskussion om taxameterproblematikken. Flere deltagere fandt det mærkeligt, at man i den nye finanslov kun havde givet et løft i taxametrene til humaniora og samfundsfagene, når der var udtalte problemer også i naturvidenskab. Det blev stilfærdigt påpeget, at det nok var nødvendigt med en politisk beslutning om størrelsen af taxametre til de enkelte områder, da det reelt er en politisk prioritering hvilke områder man ønsker at styrke. Og her er det ikke opmuntrende, at der til trods for idelig politisk tale om at det teknisk-naturvidenskabelige område skal styrkes, ikke blev givet et hårdt tiltrængt løft til naturvidenskaberne. Hertil svarede KB, at forøgelsen af taxametrene til humaniora og samfundsfagene var strengt påkrævet her og nu. Hun var dog sikker på, at diskussionen om taxametre ikke slutter her men fortsætter i de kommende år.

Den forholdsvis høje akademiske arbejdsløshed blev også diskuteret. Her fremhævede KB, at flere midler til ph.d. stipendier kunne modvirke og reducere denne arbejdsløshed.

Der udspandt sig også en god debat om danske universiteter i udlandet. I den forbindelse fremførte KB, at kontakter til udlandet skal skabes via universiteternes internationalisering og ikke ved at videnskabsministeren selv skaber de kontakter han finder for godt. Som KB ser det, kører dette ret ukoordineret for øjeblikket. Og et lille land kan ikke bruge sine kræfter på alt mellem himmel og jord. I let omskrivning af et gammelt visdomsord: Det bødes der for i mange år som kun var en kortvarig glæde.

Et sidste glødende diskussionsområde var den stigende byrde som bliver pålagt universiteternes administration, og dermed til syvende og sidst det videnskabelige personale, i form af stadigt stigende krav til dokumentation fra ministerier etc. Der synes i praksis langt fra regeringens ønsker om afbureaukratisering af universiteterne. Som en vej til forbedring på dette område pegede KB på incitamentsstyring og udviklingskontrakter.

Der var naturligvis mange andre emner i den livlige debat. Det var en fornøjelse at have de to skarpe og lynhurtige ordførere for Socialdemokraterne i undervisning og forskning, Christine Antorini og Kirsten Brosbøl, på besøg i DNA. Det bliver spændende at følge deres færd fremover i det politiske liv. I samfundets interesse er det bydende nødvendigt at opprioritere undervisning inden for naturvidenskaberne og teknologi i skolesystemet og inden for forskningen ved universiteterne.

Nye medlemmer

På basis af en indstilling fra medlemsudvalget har bestyrelsen i år valgt 6 nye forskere til medlemskab af akademiet. De nye medlemmer er:

- Professor Jørgen Kjems, Molekylærbiologisk Institut, Århus Universitet (molekylærbiologi)
- Professor, dr. scient. Klaus Mosegaard, Niels Bohr Instituttet, Københavns Universitet (fysik)
- Lektor, dr.pham. Leon Brimer, Institut for Veterinær Sygdomsbiologi, Københavns Universitet (biokemi)
- Forskningsdirektør Claus Hélix Nielsen, AQUAporin A/S, Kgs. Lyngby (fysik)

- Professor, dr. scient. Bo Brummerstedt Iversen, Århus Universitet (kemi)
- Professor Lawrence A. Crum, Center for Industrial and Medical Ultrasound Applied Physics Laboratory, University of Washington, Seattle, US (fysik).

Pr. 1. december 2009 har akademiet herefter 201 medlemmer, inkl. 15 udenlandske medlemmer.

Økonomi

Også i 2009 er det lykkedes at få finansieret akademiets drift. I det lønlige håb, at det en dag giver resultat, nævner jeg også i år, at det ville betyde en stor lettelse, hvis akademiet kunne modtage en passende donation med henblik på at opbygge en egenkapital.

Afslutningsvis vil jeg rette en varm tak til vore økonomiske støtter, til Danmarks Tekniske Universitet, som har dannet den ydre ramme for mange af vore møder, og ikke mindst til vore indbudte gæster.

Personligt vil jeg rette en tak til bestyrelsesmedlemmer, medlemsudvalg og prisudvalg for et godt udført arbejde.

Vagn Lundsgaard Hansen

FORSLAG TIL FORBEDRINGER

Udtalelser Danmarks Naturvidenskabelige Akademi 2009

Ansættelse af institutledere/institutedirektører

Ved alle de danske universiteter har det vist sig vanskeligt at få velkvalificerede ansøgere til stillinger som institutleder/institutedirektør. Det høje faglige niveau, der er nødvendigt for at kunne lede en større forskningsenhed ved et universitet, får man kun gennem intensivt arbejde med forskning og undervisning i en årrække, og det er derfor ikke umiddelbart attraktivt for forskere i stor udstrækning at skulle fravælge den position i forskning de har arbejdet hårdt på at opnå i en længere årrække. Når en institutleder samtidigt skal være i besiddelse af høje personlige kvalifikationer på det kognitive niveau for at kunne bestride en stilling som institutleder på en måde, der skaber respekt og tillid hos medarbejderne, er der reelt ikke mange, der kan magte opgaven og samtidigt er fagligt velkvalificerede til disse stillinger.

Da der ved samtlige danske universiteter er velkendte eksempler på, at der er sket uheldige ansættelser i lederstillinger, skal Danmarks Naturvidenskabelige Akademi anbefale, at man overvejer procedurerne for udpegning af især institutledere, idet disse spiller en helt afgørende rolle i dagligdagen ved universiteterne.

Vurdering af kvalitet af forskning

I de senere år har den enkelte forsker oplevet en tiltagende styring af forskningen. Styringen er inspireret fra politisk (ministerielt) hold men er også næret af universiteternes følgagtighed i bestræbelserne på ikke at blive sat uden for. Med de naturvidenskabelige fags kraftige vækst inden for nye områder og i grænseområderne mellem fagene må der advares mod for kraftig politisk styring og for snæver målretning. Især når dette sker ved vurdering af forskningens kvalitet udelukkende ved benyttelse af kvantitative måleindikatorer. Al erfaring viser, at det bedste udbytte af investeringerne opnås ved at inddrage forskerne selv i diskussionen af de samfundsmæssige målsætninger og ved at lade velkvalificerede forskere bedømme forskningskvalitet gennem vurdering af forskningsansøgninger.

Fordeling af forskningsmidler imellem store og små projekter

Den efterhånden rutinemæssige årlige nedskæring i basismidler til universiteterne gør det i dag nærmest umuligt for universitetsledelserne at sikre et minimum af “annuumsmidler” dvs. frie forskningsmidler til de fastansatte videnskabelige medarbejdere.

Eksempelvis havde alle lektorer og professorer på Kemisk Institut ved Aarhus Universitet for 15 år siden et rådighedsbeløb på 80.000 kr. i form af annuumsmidler til fri grundforskning. Dette dannede for mange grundlaget for deres forskning mens andre kunne bruge disse midler som basis til at søge konkrete projektbevillinger hos Statens Naturvidenskabelige Forskningsråd til driftsmidler eller apparatur.

I dag har disse lektorer og professorer 0 kr. til rådighed i form af annuumsmidler samtidig med at muligheden for at opnå mindre forskningsrådsbevillinger er meget stærkt reduceret ligesom særlige apparaturforsynelsesmidler ikke længere findes.

Denne udvikling er ikke i samfundets interesse da mange gode ideer ender i papirkurven i stedet for at blive afprøvet eksperimentelt. INGEN kan forudsige hvilke ideer der i sidste ende gavner samfundet økonomisk, sundhedsmæssigt eller miljømæssigt, men ét er sikkert, de gode ideer der ender i papirkurven får samfundet ingen gavn af.

DNA anbefaler, at basismidlerne til universiteterne igen hæves med den bemærkning, at pengene skal øremærkes til annuum til de enkelte forskere, således at de er sikret et minimumsbeløb til at drive fri forskning for.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

Medlemmer af DNA pr. 10. marts 2010

Professor, sektionsleder Kristoffer Almdal	DTU Nanotech DTU
Professor Per Amstrup Pedersen	Biologisk Institut KU
Lektor, dr. scient. Bjarne Andresen	Niels Bohr Instituttet KU
Professor Peter Arctander	Biologisk Institut KU
Afdelingschef, dr. med. Nils Axelsen	Klinisk Biokemisk Afdeling Statens Serum Institut
Professor Henrik Balslev	Henrik Balslev AU
Docent, dr. scient. Jens M. Bang	Niels Bohr Instituttet KU
Docent, dr. scient. Jan Becher	Institut for Fysik og Kemi SDU
Professor Klaus Bechgaard	Kemisk Institut KU
Professor Mikael Begtrup	Institut for Medicinal Kemi KU
Lektor Rolf W. Berg	DTU Kemi DTU

Professor Rolf H. Berg	DTU Nanotech DTU
Professor Kirstine Berg-Sørensen	DTU Fysik DTU
Professor, dr. scient. Flemming Besenbacher	Interdisciplinary Nanoscience Center AU
Professor Morten J. Bjerrum	Institut for Grundvidenskab og Miljø KU
Professor, dr. techn. Niels J. Bjerrum	DTU Kemi DTU
Professor, dr. med. Ole J. Bjerrum	Institut for Farmokologi og Farmakoterapi KU
Professor Thomas Bjørnholm	Nano-Science Center, Kemisk Institut KU
Professor, dr.phil.h.c. Leif Bjørnø	UltraTech Holding KU
Professor Klaus Bock	Kemisk Afdeling Carlsberg Laboratorium
Professor dr. techn. Henrik Bohr	DTU for Fysik DTU
Professor, dr. scient. Jakob Bohr	DTU Fysik DTU
Dr.Chief of Laboratory Vilhelm A. Bohr	Laboratory of Molecular Genetics National Institutes on Aging, NIH, Baltimore, USA

Instituteder, professor Mikael Bols	Kemisk Institut KU
Docent, fil. dr. h. c. Jakob Bondorf	Niels Bohr Instituttet KU
Lektor, dr.pham. Leon Brimer	Det Biovidenskabelige Fakultet KU
Professor, centerleder Søren Brunak	DTU Systembiologi DTU
Professor Henrik Bruus	DTU Nanotech DTU
Direktør Kim Carneiro	Dansk Fundamental Metrologi A/S DTU
Professor. Julio E. Celis	Institute of Cancer Biology KU
Professor Britton Chance	Department of Biochemistry and Biophysics University of Pennsylvania, USA
President, Ph.D. L. Lawrence Chapoy	HPM, The High Performance Materials Company, USA
Professor Ib Chorkendorff	DTU Fysik DTU
Professor MSO Søren Brøgger Christensen	Institut for Medicinal Kemi KU
Professor, dr. med. Gunna Christiansen	Inst. for Medicinsk Mikrobio. og Immulogi AU

Lektor, dr. med. Jørgen Christoffersen	UniCrystals ApS
Professor Brian F. C. Clark	Molekylærbiologisk Institut, Forskerparken AU
Head of Department Kurt Nørgaard Clausen	Head of Department of Condensed Matter Research Paul Scherrer Institute, Switzerland
Professor, prorektor Knut Conradsen	Rektoratet DTU
Professor Lawrence A. Crum	Center for Industrial and Medical CIMU, Applied Physics Laboratory University of Washington, USA
Lektor, dr.med Vibeke Dantzer	Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab KU
Professor Michael H. Depledge	Department of Biological Sciences University of Plymouth, UK
Forskningschef, professor Børge Diderichsen	Corporate Research Affairs Novo Nordisk A/S
Professor, dr. med. J. C. Djurhuus	Klinisk Institut AU
Vice President Michael Egholm	Molecular Staging, New Haven, CT USA
Professor Jan J. Enghild	Molekylærbiologisk Institut, Forskerparken AU

Professor, dr. scient. Henrik Enghoff	Zoologisk Museum KU
Professor Jens Eriksen	Department of Chemistry Sultan Qaboos Univ., Sultanate of Oman
Lektor, dr. scient. Henrik Flyvbjerg	DTU Nanotech DTU
Lektor Finn Folkmann	Institut for Fysik og Astronomi AU
Docent Hans-Bjørn Foxby	Institut for Matematiske fag KU
Professor, dr. scient. Ib Friis	Botanisk Have & Museum KU
Dekan, Professor Sven Frøkjær	Institut for Farmaci og Analytisk Kemi KU
Professor, dr. med. Jørgen Gliemann	Institut for Medicinsk Biokemi AU
Mr. Francois Grey	European Organization for Nuclear Research CERN, Switzerland
Professor Karsten Grove	Department of Mathematics University of Maryland, USA
Professor, dr. phil. Gerd Grubb	Matematisk Afd. Institut for Matematiske fag KU
Professor, dr. scient. Jens Jørgen Gaardhøje	Niels Bohr Instituttet KU

Professor, dr. scient. Harald S. Hansen	Institut for Farmakologi og Farmakoterapi KU
Docent Jørn Bindslev Hansen	DTU for Fysik DTU
Professor Per Christian Hansen	DTU Informatik Modellering DTU
Professor, dr. scient. Poul Erik Hansen	Institut for Natur, Systemer og Modeller RUC
Professor Vagn Lundsgaard Hansen	DTU Matematik DTU
Docent, dr. scient. Aage E. Hansen	Kemisk Institut KU
Professor, dr. med. J. Michael Hasenkam	Hjerte-Lunge-Karkirurgisk, Afdeling T AU
Docent Bent Herskind	Niels Bohr Instituttet KU
Lektor Poul G. Hjorth	DTU Matematik DTU
Docent Jørgen Hoffmann-Jørgensen	Institut for Matematiske fag AU
Rektor, dr. scient. Lauritz B. Holm-Nielsen	Rektoratet, Aarhus Universitet AU
Professor Uffe Holmskov	Medicinsk Bioteknologisk Center SDU

Professor, dr. med. Jens Juul Holst	Biomedicinsk Institut KU
Professor Per Honoré	Københavns Universitet Institut for Farmakologi og Farmakoterapi KU
Professor, dr. scient. Jørn M. Hvam	DTU Fotonik DTU
Professor Søren Hvilsted	DTU Kemiteknik DTU
Docent Tom Høholdt	DTU Matematik DTU
Lektor, dr. scient. Niels Kr. Højerslev	Niels Bohr Institutet KU
Docent, dr. scient. Claus Schelde Jacobsen	DTU Fysik DTU
Direktør Jens Peter Jacobsen	Universitets- og Bygningsstyrelsen VTU
Forskningsprofessor Karsten Wedel Jacobsen	DTU Fysik DTU
Professor Hans Jørgen Jakobsen	Kemisk Institut AU
Lektor, dr. scient. Frank Bo Jensen	Biologisk Institut SDU
Professor Kaj Sand Jensen	Ferskvandsbiologisk Laboratorium KU
Professor, dr. med. Poul Henning Jensen	Institut for Medicinsk Biokemi AU

Lektor Svend Jørgen Knak Jensen	Kemisk Institut AU
Professor, dr. phil. et med. Jens Christian Jensenius	Inst. for Medicinsk Mikrobio. og Immunologi AU
Dekan, professor, dr.scient. Per M. Johansen	Det Tekniske Fakultet SDU
Professor Palle Jørgensen	Department of Mathematics The University of Iowa, USA
Dr.Sc. Jean José Just	Museum of Victoria Australien
Lektor, dr. es sciences Just Justesen	Mads Clausen Instituttet SDU
Professor Henning E. Jørgensen	Niels Bohr Instituttet KU
Professor emeritus Sven Karup-Møller	DTU Miljø DTU
Professor, dr. scient. Søren Rud Keiding	Kemisk Institut AU
Professor, dr. scient. Ole Keller	Institut 13 - Fysik og Nanoteknologi AAU
Professor Morten C. Kielland-Brandt	DTU Systembiologi DTU
Forskningsrådsperson, dr. scient. Thomas Kjørboe	Institut for Akvatiske Ressourcer DTU

Lektor, dr. scient. Jens K. Knude	Niels Bohr Instituttet KU
Ekstern lektor Claus Koch	IMB - Immunologi og Mikrobiologi SDU
Corporate Vice President, Research Troels Koch	Santaris Pharma A/S
Professor, dr. scient. Niels P. Kristensen	Zoologisk Museum KU
Professor, MSO Karsten Kristiansen	Institut for Biokemi og Molekylær Biologi SDU
Professor., dr. pharm. Povl Krogsgaard-Larsen	Institut for Medicinal Kemi KU
Professor, dr. scient. Johannes Krüger	Institut for geografi og geologi KU
Prodekan Lene Lange	CIT, AAU AAU
Professor, dr. scient. Erik Larsen	Institut for Grundvidenskab og Miljø KU
Professor, dr. scient. Erik Hviid Larsen	Biologisk Institut KU
Professor emeritus Poul Scheel Larsen	DTU Mekanik DTU
Professor Sine Larsen	Kemisk Institut KU

Professor Benny Lautrup	Niels Bohr Instituttet KU
Seniorforsker Bente Lebech	Risø DTU DTU
Docent, dr. scient. Jens Jørgen Led	Kemisk Institut KU
Lektor Kim Lefmann	Niels Bohr Instituttet KU
Professor Åke Lernmark	University of Washington USA
Professor, dr. med. Peter Leth-Jørgensen	Biologisk Institut KU
Forskningsprofessor, fil. dr. Tommy Liljefors	Institut for Medicinalkemi KU
Professor, dr. scient. Poul Erik Lindelof	Niels Bohr Instituttet KU
Forskningsdirektør Henning Løwenstein	HenningLøwenstein ApS Hørsholm
Professor Jes Madsen	Institut for Fysik og Astronomi AU
Professor Steen Markvorsen	DTU Matematik DTU
Professor, med. dr. Arvid B. Maunsbach	Anatomisk Institut AU
Seniorforsker Morten Meldal	Carlsberg Laboratorium Molecular Recognition

Professor Kurt V. Mikkelsen	Kemisk Institut KU
Dr, scient. Klaus Moesegaard	Niels Bohr Institutet KU
Professor, dr. med. Søren Kragh Moestrup	Institut for Medicinsk Biokemi, Aarhus Universitet AU
Professor, dr.scient. Øjvind Moestrup	Biologisk Institut KU
Professor Søren Molin	Institut for Mikrobiologi DTU
Forskningsleder, dr. scient. Per Morgen	Institut for Fysik og Kemi SDU
Lektor, Kim Kusk Mortensen	Molekylærbiologisk Institut AU
Professor Erik Mosekilde	DTU Fysik DTU
Professor, dr. scient. Ole G. Mouritsen	Institut for Fysik og Kemi SDU
Docent Jesper Mygind	DTU Fysik DTU
Professor Anders Pape Møller	Laboratoire d'Ecologie Univ. P. M. Curie, France
Professor, dr. scient. Birger Lindberg Møller	Institut for Plantebiologi og Bioteknologi KU

Professor, dr. med. Jesper Vuust Møller	Institut for Fysiologi og Biofysik AU
Professor, med. dr. Kjeld Møllgård	Institut for Cellulær og Molekylær Medicin KU
Professor, dr. techn. Steen Mørup	Institut for Fysik DTU
Professor, dr. phil. Claus Nielsen	Statens Naturhistoriske Museum KU
Professor Claus Hélix Nielsen	Forskningsdir. for Aquaporin A/S & ekstern lektor DTU Fysik
Professor, overlæge Finn Cilius Nielsen	Rigshospitalet KU
Professor, dr. scient. Jens Høiriis Nielsen	Biomedicinsk Institut KU
Professor Niels Chr. Nielsen	Kemisk Institut AU
Lektor Ole Faurskov Nielsen	Kemisk Institut KU
Professor Ole John Nielsen	Kemisk Institut KU
Seniorforsker Troels F. D. Nielsen	Malmgeologi DGG
Lektor Jesper Nygård	Niels Bohr Instituttet, Nano- Science Center KU

Professor Anders Nykjær	Institut for Medicinsk Biokemi AU
Professor Jens Kehlet Nørskov	DTU Fysik DTU
Rektor, prof., dr.scient. Jens Oddershede	Institut for Fysik og Kemi SDU
Direktør, prof., dr. scient. Dorte Olesen	Direktion UNI-C
Lektor Lars Folke Olsen	Institut for Biokemi og Molekylær Biologi SDU
Professor Finn Skou Pedersen	Molekylærbiologisk AU
Professor, dr. scient. Jan Skov Pedersen	Kemisk Institut AU
Lektor, dr. scient. Jørgen Boiden Pedersen	Institut for Fysik og Kemi SDU
Professor John W. Perram	University of New South Wales
Professor, dr. med. Claus Munck Petersen	Institut for Medicinsk Biokemi AU
Rektor, prof., dr. scient. Ove Poulsen	Direktionen, Ingeniørhøjskolen i Århus
Professor Eigil Præstgaard	Institut for Natur, Systemer og Modeller RUC

Centerleder, prof., dr. med. Bjørn Quistorff	Biomedicinsk Institut KU
Professor Jens Juul Rasmussen	Risø DTU DTU
Lektor Kaare Lund Rasmussen	Institut for Fysik og Kemi SDU
Professor Lene Juel Rasmussen	Institut for Cellulær og Molekylær Medicin RUC
Forskningsprof. dr. scient., Suresh I.S. Rattan	Molekylærbiologisk Institut AU
Professor, dr. med. et scient. Jens F. Rehfeld	Rigshospitalet KU
Prodekan for formidling Katherine Richardson	Det Naturvidenskabelige Fakultet KU
Professor Hans Ulrik Riisgaard	Marinbiologisk Forskningscenter SDU
Professor Kjeld Schaumburg	Institut for Natur, Systemer og Modeller RUC
Professor Henrik Vibe Scheller	Institut for Plantebiologi og Bioteknologi KU
Institutleder, professor, dr. scient. Arne Schousboe	Institut for Farmakologi og Farmakoterapi KU

Professor, dr. med. Thue W. Schwartz	Institut for Neurovidenskab og Farmakologi KU
Instituddirektør, Prof., dr. scient. Hans L. Skriver	DTU Fysik DTU
Lektor Steen Skaarup	DTU Kemi DTU
Docent Lars Sottrup-Jensen	Molekylærbiologisk Institut AU
Docent, dr. es scient. Hans Uffe Sperling-Petersen	Molekylærbiologisk Institut AU
Professor Birte Svensson	DTU Systembiologi DTU
Professor Morten Søndergaard	DTU Aqua KU
Professor David Tanner	DTU Kemi DTU
Lektor Christian Tegner	Geologisk Institut AU
Forskningschef Helge Abildhauge Thomsen	Institut for Akvatiske Ressourcer DTU
Professor Jørgen Trantum-Jensen	Institut for Cellulær og Molekylær Medicin KU
Professor, dr. scient. Jens Ulstrup	DTU Kemi DTU

Professor Poul Valentin-Hansen	Institut for Biokemi og Molekylær Biologi SDU
Professor Tobias Wang	Zoofysiologi, Biologisk Institut AU
Professor, dr. phil. Roy E. Weber	Zoofysiologi, Biologisk Institut AU
Professor Jesper Wengel	Institut for Fysik og Kemi SDU
Docent Ole Westergaard	Molekylærbiologisk AU
Professor Peter Westh	Inst. For Natur, Systemer og Modeller RUC
Dekan, prof., dr. med. Ulla Margrethe Wewer	Biomedicinsk Institut KU
Professor, dr. scient. Berthe Marie Willumsen	Biologisk Institut KU
Søren Wium-Andersen	
Professor Bent Ørsted	Institut for Matematiske Fag AU

Forkortelser:

AUC: Aalborg Universitet

AU: Aarhus Universitet.

DTU: Danmarks Tekniske Universitet.

GEUS: Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser

KU: Københavns Universitet.

RH: Rigshospitalet.

RUC: Roskilde Universitetscenter

SDU: Syddansk Universitet

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi's Ph.d.-pris

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) uddeler en Ph.d.-pris til en ph.d. eller erhvervsforsker udgået fra et dansk universitet eller højere læreanstalt.

Prisen skal gives for en særlig fremragende afhandling som en anerkendelse og opmuntring. Den vil blive uddelt mindst hvert andet år i november måned i form af en forgyldt sølvmedalje. Vejledere og censorer for ph.d.er og erhvervsforskere samt medlemmer af DNA kan indstille kandidater til prisen.

Afhandlinger, der er godkendt og færdigbehandlede inden for de seneste to år, og som har et naturvidenskabeligt indhold inden for områderne:

ASTRONOMI, BIOLOGI, FYSIK, GEOGRAFI, GEOLOGI, KEMI, MATEMATIK og TEKNIK

indsendes ledsaget af en kortfattet begrundelse (med eller uden skema) til sekretariatet for DNA, senest primo august måned.

Afgørelsen om tildelingen af Ph.d.-prisen træffes af bestyrelsen for DNA efter indstilling fra et ph.d.-prisudvalg på 3 personer, som er nedsat af DNA's bestyrelse.

Yderligere oplysninger samt et vejledende skema kan fås ved henvendelse til Danmarks Naturvidenskabelige Akademi.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi's Industripris

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) uddeler en industripris til en forsker fra erhvervsliv eller højere læreanstalt, som har gjort en særlig indsats for at formidle samarbejde mellem en eller flere danske virksomheder og en dansk højere læreanstalt inden for følgende områder :

ASTRONOMI, BIOLOGI, DATALOGI, FYSIK, GEOGRAFI, GEOLOGI, KEMI, MATEMATIK og TEKNIK.

Industriprisen vil blive uddelt mindst hvert andet år i november måned i form af en forgyldt sølvmedalje, men ikke oftere end een gang om året. Erhvervsfolk med videnskabelig baggrund samt medlemmer af DNA kan indstille kandidater til prisen.

Forslag til prismodtagere indsendes til DNA's sekretariat ledsaget af en kortfattet begrundelse - skema kan eventuelt benyttes.

Afgørelsen om tildelingen af prisen træffes af bestyrelsen for DNA efter indstilling fra et industriprisudvalg på 3 personer, som er nedsat af DNA's bestyrelse.

Yderligere oplysninger samt et vejledende skema kan fås ved henvendelse til DNA's sekretariat.

Vedtægter for Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

1.1 Oprettelse og formål

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi er en fritstående, selvejende institution oprettet den 18. maj 1982.

1.2

Akademiets formål er at fremme naturvidenskaben i Danmark, at højne dens anseelse og at udbrede forståelsen for samspillet mellem den naturvidenskabelige forskning og samfundsudviklingen.

1.3

Akademiet varetager sit formål ved sådanne aktiviteter, som til enhver tid skønnes hensigtsmæssige. Disse kan have form af bl.a. møder, symposier, internationale kontakter, udredninger, iværksættelse af videnskabelige undersøgelser og udgivelse af publikationer.

2.1 Struktur og ledelse

Akademiet udgøres af tre sektioner; en for hver af de tre landsdele Sjælland, Fyn og Jylland. Hver sektion ledes af en sektionsbestyrelse på tre medlemmer valgt af og blandt sektionens medlemmer.

2.2

Akademiet som helhed ledes af et akademiråd på syv medlemmer, hvoraf formanden og tre vælges af og blandt akademiets medlemmer. Dertil udpeger hver sektionsbestyrelse af sin midte et medlem til akademirådet.

2.3

Akademiets formand vælges af akademiets medlemmer. Formanden er født medlem af akademirådet, der iøvrigt konstituerer sig med en sekretær og en kasserer.

2.4

Akademirådet udpeger et forretningsudvalg på tre medlemmer. Akademirådets sekretær er født medlem af forretningsudvalget. Forretningsudvalget varetager akademiets løbende forretninger og er ansvarlig overfor akademirådet.

2.5

Akademirådet udpeger et medlemsudvalg på tre medlemmer. Medlemsudvalget indstiller til akademirådet om optagelse af nye medlemmer.

2.6

Akademirådet kan iøvrigt udpege udvalg til løsning af konkrete opgaver.

2.7

Akademiets øverste myndighed er dets forsamlede medlemsskare, akademiforsamlingen.

3.1 Valgregler og forretningsorden

Valg til sektionsbestyrelse afholdes i oktober måned ved en med en måneds varsel indkaldt ordinær generalforsamling af sektionens medlemmer. Valget gælder for to år med mulighed for genvalg.

3.2

Hver sektionsbestyrelse fastsætter sin egen forretningsorden.

3.3

Valg af formand og medlemmer af akademirådet afholdes i november måned ved en med en måneds varsel indkaldt ordinær akademiforsamling. Valgene gælder for to år med mulighed for genvalg.

3.4

Den ordinære forsamlings dagsorden bilagt kopi af revideret regnskab skal være udsendt til medlemmerne senest 10 dage før den indvarslede mødedato. Følgende faste punkter skal findes på dagsordenen:

"Valg af dirigent. Formandens beretning. Aflæggelse af regnskab. Fastsættelse af årskontingent. Valg af formand. Meddelelse fra sektionerne om udpegning af medlemmer af akademirådet. Valg af akademirådets øvrige medlemmer. Valg af revisor og revisorsuppleant."

På dagsordenen kan iøvrigt optages forslag til drøftelse eller beslutning. Ethvert medlem kan fremsætte forslag, der skal være sekretæren i hænde senest 14 dage før den indvarslede mødedato.

3.5

Den ordinære akademiforsamling er beslutningsdygtig uanset antallet af fremmødte.

Beslutning træffes ved almindelig stemmeflerhed. Valg af formand afgøres dog ved stemmeflertal, således at der afholdes omvalg mellem de to kandidater, der har fået flest stemmer, hvis ingen ved første valg har opnået mere end halvdelen af de afgivne stemmer.

3.6

Akademirådet konstituerer sig med sekretær og kasserer for et år og fastsætter sin egen og sine udvalgs forretningsorden. I tilfælde af vakance kan akademirådet supplere sig selv med virkning indtil næste ordinære akademiforsamling. Medlemmer af forretningsudvalget udpeges med mulighed

for forlængelse. Medlemmer af medlemsudvalget udpeges for to år uden mulighed for forlængelse.

3.7

Ekstraordinær akademiforsamling kan indkaldes af akademirådet og skal afholdes senest seks uger efter at mere end en tredjedel af akademiets medlemmer har anmodet herom. De forslag, som ønskes optaget på dagsordenen skal være sekretæren i hænde senest 14 dage før den indvarslede mødedato. Dagsordenen skal være udsendt til medlemmerne senest 10 dage før mødedatoen.

4.1 Medlemsskab

Som medlemmer kan optages aktive naturvidenskabelige forskere, hvis aktuelle indsats er anerkendt blandt fagfæller og som kan ventes at ville virke for akademiets formål.

4.2

Nye medlemmer optages pr. 1. april. Optagelse afgøres af akademirådet efter indstilling fra medlemsudvalget. Der kan højst optages ti nye medlemmer hvert år, dog kan medlemstallet ved første optagelse af nye medlemmer efter akademiets stiftelse forøges til 50.

4.3

Ethvert medlem kan fremsætte forslag for nye medlemmer. Forslagene skal være begrundede og være medlemsudvalget i hænde senest 1. februar i det år optagelse ønskes.

4.4

Akademiets medlemmer betaler et årligt kontingent, hvis størrelse fastsættes af den ordinære akademiforsamling. To års kontingentrestance medfø-

rer tab af stemmeret og alle øvrige rettigheder, som medlemskab indebærer.

5.1 Økonomi, regnskab og revision

Akademiets regnskabsår går fra 1. oktober til 30. september det følgende år. Årsregnskabet revideres af en af den ordinære akademiforsamling valgt revisor og fremlægges til godkendelse på hovedmødet.

5.2

Akademiet kan modtage tilskud fra anden side til fremme af sit formål. Eventuelle driftsoverskud må kun anvendes til fremme af akademiets formål.

6.1 Vedtægtsændringer

Ændringer af akademiets vedtægter kan foretages af den ordinære akademiforsamling. Til ændring kræves, at mindst $2/3$ af de fremmødte stemmer herfor. Denne majoritet skal udgøre mindst halvdelen af akademiets medlemmer. Såfremt sidstnævnte krav ikke er opfyldt, kan ændringsforslaget med simpel majoritet besluttet udsendt til urafstemning, hvor det til vedtagelse kræves, at mere end halvdelen af akademiets medlemmer går ind for forslaget.

7.1 Ophør og likvidation

Beslutningen om ophør og likvidation kan kun træffes af den ordinære akademiforsamling. Beslutning træffes efter reglerne i § 6.1 om majoritet. Likvidation forestås af akademiets bestyrelse. Ved ophør eller likvidation kan akademiets eventuelle formue kun anvendes til fremme af naturvidenskabelig forskning. I intet tilfælde kan formuen helt eller delvist overgå til akademiets stiftere eller medlemmer.